

## بررسی تداخل زبانی میان زبان کلهر و زبان فارسی

### واژگان کلیدی

- \* تداخل زبانی
- \* خطاهای گفتاری
- \* زبان اول
- \* زبان دوم
- \* کرده کلهری

مهرانگیز برآورده\*  
mehrangizbaravardeh@yahoo.com

دانشجوی دکتری دانشگاه آزاد اسلامی واحد ایلام

### چکیده

در فرایند یادگیری زبان دوم، خطا پدیده‌ای است رایج و قابل پیش‌بینی. تداخل‌های زبانی دسته‌ای از خطاهای محسوب می‌شوند که حاصل انتقال دانش زبان مادری به زبان مقصد هستند. تحقیق حاضر که در چارچوب «تحلیل خطا» و بر اساس طبقه‌بندی براون (۲۰۰۷) از خطاهای صورت گرفته است، بر آن است تا خطاهای نحوی ناشی از تداخل دو زبان کرده کلهری و فارسی معیار را در گفتار دوزبانه‌های کردزبان و فارسی زبان مورد تجزیه و تحلیل قرار دهد. بدین منظور، از بین خطاهای گفتاری، خطاهای نحوی و از بین آنها خطاهای ناشی از تداخل بین زبان اول و دوم مورد بررسی قرار گرفت. رویکرد این پژوهش تلفیقی (كمی/کیفی) است. نمونه آماری شامل ۱۷۰ دختر و پسر دوزبانه ساکن شهر کرمانشاه است که به روش نمونه‌گیری داوطلبانه انتخاب شدند. پس از تحلیل خطاهای نتایج پژوهش نشان داد که خطاهای به ترتیب درصد فراوانی عبارت‌اند از: خطای کاربرد نادرست اجزای فعل مرکب، خطای حروف اضافه، خطای ترتیب اجزای جمله، خطای حرف نشانه «را»، خطای کاربرد فعل نامناسب، خطای استفاده از «ی» زائد، خطای حروف ربط و خطای استفاده از ضمیر نامناسب. با اتکا به نتایج تحقیق حاضر، می‌توان راه کارهای آموزشی را برای معلمان، برنامه‌ریزان درسی، طراحان آزمون‌ها و زبان‌آموزان به منظور کاستن مشکلات یادگیری زبان فارسی در مناطق کردزبان ارائه داد.

## ۱. مقدمه

خطاهای انحرافات رایج و نظام مندی‌اند که حاصل تخطی از قواعد زبان دوم هستند. در گذشته خطاهای بعنوان موانع یادگیری زبان دوم تلقی می‌شدند که باید از آن‌ها دوری می‌شد؛ اما امروزه خطاهای در یادگیری زبان دوم اهمیت بسزایی دارند. زبان کردی کلهری یکی از زبان‌هایی است که در غرب ایران، از جمله کرمانشاه بدان تکلم می‌شود. گویشورانی که زبان مادری آن‌ها کردی کلهری است، به هنگام تکلم به زبان فارسی ساختارهای زبان مبدأ را به زبان مقصد منتقل می‌کنند. خطاهایی که در گفتار این افراد مشاهده می‌شود موجب بروز مشکلاتی در برقراری ارتباط با فارسی زبانان می‌گردد. از آنجا که آموزش زبان فارسی در مناطق دوزبانه بدون توجه به زبان مادری صورت می‌گیرد، دسته‌ای از مشکلات یادگیری این دانش آموزان ناشی از تداخل‌های زبانی است که معلمان، برنامه‌ریزان درسی و طراحان آزمون‌ها با آگاهی از آنها می‌توانند کمک‌های شایانی به پیشرفت درسی دانش‌آموزان کنند.

هدف از این پژوهش، بررسی خطاهای میان‌زبانی یا تداخل‌های نحوی ناشی از انتقال ساختار زبان اول به زبان دوم است. در راستای این هدف، جامعه آماری متشکل از ۱۷۰ دانش‌آموز دختر و پسر ۱۳ تا ۱۵ ساله، به صورت نمونه‌گیری داوطلبانه انتخاب شدند. برای گرداوری داده‌ها، با استفاده از روش مصاحبه در هر جلسه از افراد نمونه خواسته شد تا خاطره‌ای را به زبان فارسی تعریف کنند. سپس براساس طبقه‌بندی براون (۲۰۰۷) از خطاهای خطاهای ناشی از تداخل نحوی تفکیک و مورد بررسی قرار گرفتند. داده‌های گردآوری شده ابتدا به صورت کیفی بررسی شدند و سپس به صورت کمی در قالب نمودار نشان داده شدند.

در این پژوهش، محقق به دنبال پاسخ‌گویی به این سؤال است که تداخل‌های نحوی در گفتار کردن زبانان کلهر ساکن کرمانشاه به هنگام تکلم به زبان فارسی معیار چگونه است و به چه دسته‌هایی قابل تقسیم است.

## ۲. پیشینه تحقیق

پژوهش‌گران در پژوهش‌های خود خطاهای نحوی زبان آموزان را هنگام استفاده از زبان دوم، در زبان‌های مختلفی مورد بررسی قرار داده‌اند.

منشی زاده و خان بابازاده (۱۳۹۳) به بررسی خطاهای نحوی دانش آموزان تالشی زبان پرداخته اند. آن‌ها خطاهای دانش آموزان را به سه دسته خطاهای بین زبانی، درون زبانی و آموزشی تقسیم بندی کرده اند و چنین نتیجه گرفته اند که در نوشتار این دانش آموزان نمونه‌هایی از هر سه دسته خطای یافت می‌شود. خطاهای آموزشی و در بین آن‌ها خطای عدم مطابقت شناسائی فعل با فاعل فراوانی بیشتری دارند.

میردهقان و دیگران (۱۳۹۳) خطاهای نوشتاری ۳۴ فارسی آموز آلمانی زبان را در سطح مقدماتی مورد تجزیه و تحلیل قرار داده اند و خطاهای مطابق دسته بندی فیژیاک (۱۹۸۱) دسته بندی کرده اند. خطاهای بین زبانی و درون زبانی تقسیم شده اند. نتایج پژوهش آن‌ها نشان می‌دهد که منشأ بیشتر خطاهای زبان آلمانی است و نه زبان فارسی.

متولیان نائینی و ملکیان (۱۳۹۳) خطاهای نحوی فارسی آموزان اردو زبان را بررسی کرده و به این نتیجه رسیده اند که خطاهای بین زبانی با منشأ زبان مادری بیشترین بسامد وقوع را به خود اختصاص داده اند. از بین مقوله‌های نحوی نیز خطاهای مرتبط با حرف اضافه بیشترین بسامد وقوع را داشتند.

کاظمی (۱۳۹۳) خطاهای دستوری فارسی آموزان لک زبان را بررسی کرده است. وی خطاهای را براساس نظریه کوردر (۱۹۷۵) طبقه بندی کرده و در تحلیل داده‌هایش از دو فرضیه قوی و معتلله استفاده کرده است. نتایج بررسی داده‌ها نشان داد که فرضیه معتلله در یادگیری زبان دوم فرضیه غالب است. از بین خطاهایی که وی بررسی کرده است، خطاهای ناشی از تداخل زبانی تأثیری نسبی در یادگیری زبان دوم دارد و محیط یادگیری مؤثرترین عامل در یادگیری زبان قلمداد شد.

کمالی (۱۳۹۴) به بررسی خطاهای زبان آموزان ایرانی در استفاده از حروف فرانسوی پرداخته است. وی پر بسامدترین خطاهای زبان آموزان را به دو دسته تقسیم بندی کرده است: خطاهای بین زبانی یا تداخلی و خطاهای درون زبانی. نتایج تحقیق وی نشان می‌دهد که بیشتر خطاهای ناشی از تداخل زبان مادری است. وی دلیل این مسئله را آن می‌داند که زبان آموزان بر پایه زبان مادریشان، یعنی زبان فارسی و یا زبان دومشان که زبان انگلیسی است،

گرته برداری می‌کنند. دلیل دیگر آن است که چون زبان آموزان با قواعد دستوری زبان فرانسه آشنایی ندارند، یک حرف اضافه را به جای حرف اضافه ای دیگر به کار می‌برند.

در بسیاری از پژوهش‌های انجام شده، تداخل‌های زبانی در زبان‌هایی همچون زبان فارسی، انگلیسی و فرانسه مورد بررسی قرار گرفته است. گروهی از پژوهش‌گران نیز تداخل‌های زبان فارسی را با زبان‌ها و گویش‌های داخل کشورمان همچون زبان لکی و زبان تالشی مورد بررسی قرار داده اند. در این میان پژوهشی در زمینه تجزیه و تحلیل خطاهای نحوی کرد زبانان کلهر انجام نگرفته است. از این رو، در این تحقیق به دنبال بررسی این خطاهای در گفتار گویش‌وران کردزبان کلهر هستیم.

### ۳. چارچوب نظری تحقیق

خطاهای بین زبانی در این پژوهش مطابق دسته بندی براون (۲۰۰۷) از خطاهای، تفکیک شدن و مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته اند. مطابق دیدگاه براون، منابع خطا عبارت اند از: انتقال بین زبانی یا تداخل زبانی<sup>۱</sup>، انتقال درون زبانی، بافت یادگیری<sup>۲</sup> و راه‌کارهای ارتباطی<sup>۳</sup> (Brown, 2007:263-266)، در ادامه این منابع به اختصار شرح داده می‌شود.

۱. انتقال بین زبانی یا تداخل زبانی: در مراحل یادگیری زبان دوم، انتقال بین زبانی از زبان بومی به زبان مقصد، به وفور یافت می‌شود. خطاهای بین زبانی یا تداخل زبانی، عبارت‌اند از کاربرد ناآگاهانه الگوهای عناصر یک زبان در زبانی دیگر (مدرسی، ۴۱:۱۳۶۸). فارج و کاسپر (۱۹۸۳:۱۱۳) معتقدند وقتی زبان آموز در ساختار زبان دومش نقص دارد آن نقص را به وسیله قواعد دستوری که بخشی از آن متعلق به زبان مادری است، برطرف می‌سازد.

۲. انتقال درون زبانی: انتقال درون زبانی که در درون زبان مقصد رخ می‌دهد، یکی دیگر از منابع خطاست. خطاهای درون زبانی حاصل تأثیر مقوله ای در زبان دوم بر مقوله ای دیگر است.

۳. بافت یادگیری<sup>۴</sup>: منظور از بافت هنگامی که زبان دوم در مدرسه آموخته شود، کلاس درس و هنگامی که زبان دوم بدون معلم آموخته شود، جامعه است.

۴. راهکارهای ارتباطی: زبان آموزان از راهکارهای تولید جهت افزایش پیام رسانی کامل استفاده می‌کنند. گاهی این تکنیک‌ها خودشان منبع خطا می‌شوند. راهکارهای ارتباطی عبارت‌اند از کاربرد آگاهانه سازوکارهای کلامی به منظور رساندن یک اندیشه به مخاطب به نحوی که لحظه برقراری ارتباط صورت‌های دقیق در اختیار زبان آموز نباشد (Brown, ۲۰۰۷: ۲۶۶).

#### ۴. روش شناسی

این پژوهش از لحاظ هدف از نوع کاربردی، از نظر شیوه اجرا توصیفی و از نظر نوع داده‌ها کمی/ کیفی است. جامعه آماری این پژوهش شامل دانش آموزان دوزبانه مقطع متوسطه اول ۱۷۰ ساکن شهر کرمانشاه بود. رده سنی این افراد ۱۳ تا ۱۵ سال است. نمونه آماری نیز شامل ۱۷۰ دانش آموز پسر و دختر بود که ۸۵ نفر آنها دختر و ۸۵ نفرشان پسر بودند. این افراد به روش نمونه‌گیری داوطلبانه انتخاب شدند. به این صورت که محقق با توجه به رضایت و اعلام مشارکت افراد، از بین افرادی که زبان مادریشان کردی کلهری و زبان دومشان زبان فارسی بود، نمونه موردنظر را انتخاب کرد. گفتنی است افراد نمونه زبان فارسی را در هنگام ورود به مدرسه به عنوان زبان دوم آموخته‌اند. برای گردآوری داده‌ها جلسات مصاحبه‌ای با حضور افراد مورد مصاحبه برگزار می‌شد و طی آن از آزمودنی‌ها درخواست می‌شد تا خاطره‌ای را به زبان فارسی تعریف کنند. تعداد مصاحبه شوندگان در هر جلسه ۴ تا ۵ نفر بود. در هر جلسه، پاسخ افراد به سؤالات مصاحبه گردآوری و سپس بر اساس دسته بندی براون (۲۰۰۷) از خطاها، خطاها بین زبانی و یا خطاها ناشی از تداخل استخراج شد و مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

با توجه به داده‌های به دست آمده از مصاحبه‌ها، ابتدا به صورت کیفی هر یک از انواع خطاها به صورت جداگانه مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. بدین ترتیب، برای بررسی هر خطا ابتدا جمله تولید شده توسط فرد دو زبانه به زبان مقصد، یعنی زبان فارسی که حاوی تداخل نحوی است ذکر شد. این جمله با علامت ستاره نشاندار شده است. سپس، جمله فارسی دارای خطا از کردی آمده، روبروی آن نمونه درست کردی نوشته شده و در پایان ساختار صحیح فارسی آن آمده است. همچنین، در بخش کمی، بسامد و فراوانی‌های هر کدام از خطاها در قالب نمودار میله‌ای ارائه شد.

## ۵. یافته های پژوهش

### ۱-۵. تحلیل کیفی خطاهای

در زیر خطاهای مربوط به حروف اضافه، حروف ربط، حرف نشانه «را»، کاربرد اجزای فعل مرکب، فعل نامناسب، ترتیب اجزای جمله، استفاده از ضمیر نامناسب و استفاده از «ی» زائد به ترتیب شرح داده می شود

#### ۱-۱-۵. خطاهای مرتبط با حروف اضافه

حروف اضافه حروفی هستند که کلمه یا گروهی را به فعل، صفت و مانند آن نسبت می دهند (احمدی گیوی و انوری، ۱۳۸۰: ۱۷۶). در زبان کردی برخی از حروف اضافه دارای چند معنا هستند. از این رو، کردزبانان هنگام تکلم به زبان فارسی، به گزینش حرف اضافه صحیح قادر نیستند و همین مسئله به تداخل زبانی منجر می شود. خطاهای مرتبط با حروف اضافه در گفتار کردزبانان هنگام تکلم به زبان فارسی به سه دسته تقسیم می شود: (الف) استفاده غیرصحیح از حرف اضافه ب) عدم استفاده از حرف اضافه ج) استفاده زائد از حرف اضافه.

#### ۱-۱-۱-۵. استفاده غیرصحیح از حروف اضافه

##### ۱-۱-۱-۱. حرف اضافه /wæ/

در زبان کردی، حرف اضافه /wæ/ معادل «به»، «از»، «با»، «در»، «بر»، «برای»، «به وسیله» در زبان فارسی است.

الف) خطای جایگزینی حرف اضافه «از» به جای «برای»

dæs wælit tækən dam.

دادم تکان برایت دست

۱. \*. دست ازت تکان دادم.

برایت دست تکان دادم.

**ب) خطای جایگزینی حرف اضافه «با» به جای «به»**

kæm kæm wæ mə adæt kerd.

عادت کرد من به کم کم

\*.۲ کم کم با من عادت کرد.

کم کم به من عادت کرد.

**ج) خطای جایگزینی حرف اضافه «از» به جای «برای»**

pałtawə æwæ wæ mə dəriʒ bi.

پالتو بود بلند من به او

\*.۳ پالتوی او از من دراز بود.

پالتوی او برای من بلند بود.

**د) خطای جایگزینی حرف اضافه «در» به جای «از»**

tʃæn gəlæ wæ sifəjl gænjanæ.

چند سیب ها گندیده اند

\*.۴ چند تا در سیب ها گندیده اند.

چند تا از سیب ها گندیده اند.

**ه) خطای جایگزینی حرف اضافه «به» به جای «با»**

wæ dæsə xali ſuru kerd.

با دست خالی شروع کرد

\*.۵ به دست خالی شروع کرد.

. او با دست خالی شروع کرد.

و) خطای جایگزینی حرف اضافه «به» به جای «از»

۶.\* خدا حق این بچه به عمویش بگیرد.

xoda hæqə r: mənətæ wæ mæmuł bəsənɪ:.

بگیرد      حق      این      بچه      عمویش      خدا

خدا حق این بچه را از عمویش بگیرد.

ز) خطای جایگزینی حرف اضافه «با» به جای «از»

wæ bajəmđan bædəm tʃeɪ:

می‌آید      بدم      بادمجان      از

۷. \* با بادمجان بدم می‌آید.

از بادمجان بدم می‌آید.

ک) خطای جایگزینی حرف اضافه «از» به جای «با»

۸.\* کمکش می‌کردیم يا از پول يا از چیزهای دیگر.

kumækɪ: kərdjaɪmən ja wæ pyl ja wæ tʃəstəjlə təræk.

کمکش      دیگر      چیزهای      با      پول      با      می‌کردیم

کمکش می‌کردیم يا با پول يا با چیزهای دیگر.

ل) خطای جایگزینی حرف اضافه «در» به جای «به»

۹.\* سرما ضرر زیادی در ما وارد کرد.

særma zærærə færəɪ wæ imæ warəd kərd.

وارد کرد      ما      به      زیادی      ضرر      سرما

سرما ضرر زیادی به ما وارد کرد.

### ح) خطای جایگزینی حرف اضافه «بر» به جای «به»

۱۰.\* بر پدر و مادر خود احترام بگذارید.

wæ bawgo dałəgə xwæt ə:tərəm bənæ.

بگذار احترام مادر پدر به

به پدر و مادر خود احترام بگذارید.

در نمونه های مشاهده شده، زبان مبدأ زبان آموز روی زبان مقصدش تأثیر می گذارد و یکی از معادل های /wæ/ را به اشتباہ به جای معادلی دیگر به کار می برد.

### ۱-۱-۱-۵. حرف اضافه /nəw/

حرف اضافه /nəw/ در زبان کردی معادل «داخل»، «بین»، «به»، «در»، «میان» و «توى» در زبان فارسی است.

#### الف). خطای جایگزینی حرف اضافه «توى» به جای «بین»

۱۱.\* او توى ما فرق می گذاشت.

æwæ now imæ færq hɪʃtja.

او گذاشت فرق ما بین او

او بین ما فرق می گذاشت.

#### ب) خطای جایگزینی حرف اضافه «میان» به جای «توى»

tʃowem wæ now tʃowi: nækæfi:.

نیفتند چشمش توی چشمم

۱۲.\* چشمم میان چشمش نیفتند.

چشمم توى چشمش نیفتند.

ج) خطای جایگزینی حرف اضافه «داخل» به جای «به»

gəʃt hæwæsi: ha now małækər.

خانه داخل به حواسش همه

۱۳.\* همه حواسش داخل خانه اش است

همه حواسش به خانه اش است.

د) خطای جایگزینی حرف اضافه «میان» به جای «در»

۱۴.\* میان این چند ماه زجر کشیدم.

wæ now ɪ: tʃæn mæŋæ zædʒr kiʃam.

کشیدم زجر ماه چند این در

در این چند ماه زجر کشیدم.

فرد دو زبانه با به کار بردن یکی از معادل های /naw/ به جای سایر معادل های آن در این

حوزه مرتکب خطأ می شود.

۱-۱-۱-۳. حرف اضافه /læ/

/læ/ در زبان کردی معادل «از» و «در» در فارسی است.

læ zəndægi muwæfæq bi

موفق در زندگی بود

۱۵. \*از زندگی موفق بود.

در زندگی موفق بود.

به دلیل وجود معادل‌های متفاوت برای حرف اضافه /æ/ در زبان فارسی، کرد زبانان به هنگام تکلم به زبان فارسی از حرف اضافه «از» به جای «در» استفاده می‌کنند.

#### ۱-۱-۱-۴. حرف اضافه /æra/

/æra/ در زبان کردی معادل «برای» و «به» در زبان فارسی است.

*tʃim æra bank.*

بانک برای رفتم

۱۶. \*رفتم برای بانک.

به بانک رفتم.

کرد زبانان به جای استفاده از حرف اضافه «به» به عنوان یکی از معادل‌های /æra/ از معادل دیگر آن یعنی «برای» استفاده می‌کنند.

#### ۱-۱-۱-۵. حرف اضافه /la/

/la/ در زبان کردی معادل «پیش»، «کنار»، «به» در زبان فارسی است.

الف) خطای جایگزینی حرف اضافه «کنار» به جای «پیش»

*kətawægæm wæ laɪ bəram bi*

کتابم کنار بودم برا درم

۱۷. \*کتابم کنار برا درم بود.

کتابم پیش برا درم بود.

فرد دوزبانه با به کار بردن معادلهای /a/ در زبان فارسی به جای یکدیگر در این حوزه مرتکب خطا می‌شود.

#### ۲-۱-۱-۵. عدم استفاده از حرف اضافه

tæwækol kəsdimənæ xodq.

توکل کردیم به خدا

## ۱۸. \* توکل کردیم $\emptyset$ خدا.

بـه خـدا توـکل کـرـدـیـم.

در زبان کردی با فعل هایی مثل «توکل کردن» و «تکیه کردن» حرف اضافه به کار نمی رود.  
از این رو، کلهرزیانان در زبان فارسی حرف اضافه را در چنین مواردی حذف می کنند.

### ۳-۱-۵. استفاده زائد از حرف اضافه

wæ naw zəndægim tə:fan nætſym.

## نرفته ام تهران زندگی داخل در

\* در توی زندگی ام تهران نرفته بودم.

در زندگی ام تهران نرفته بودم.

در زبان کردی حرف اضافه دوتایی وجود دارد. معادل این حروف در زبان فارسی یک حرف اضافه است. گویشور کلهر به هنگام تکلم به زبان فارسی، برای هر جزء این حروف اضافه دوتایی یک معادل را به کار می‌گیرد.

## ۱-۲. خطاهای مرتبط با حروف ربط

حروف ربط حروفی هستند که کلمات و جملات را به یکدیگر پیوند می دهند (احمدی گیوی و انوری، ۱۳۸۰: ۱۷۶). خطاهای مربوط به حروف ربط در گفتار کرد زبانان به هنگام تکلم به

زبان فارسی به سه دسته تقسیم می شوند: الف) عدم استفاده از حرف ربط «و» ب) استفاده زائد از حرف ربط «دیگر».

#### ۱-۱-۲-۵. عدم استفاده از حرف ربط «و»

nankærægæ bøger.

## بگیر نان و کره

۲۰ \* نان Ø کر گے بگیر.

نان و کره را بگیر.

در زبان کلهری گاهی حرف ربط «و» حذف می شود.

#### ۲-۱-۲-۵. استفاده زائد از حرف ربط «دیگر»

\* درباره همه صحبت کردیم. دیگر راجع به تو هم حرف زدیم.

qəsəi qəst kərdim. di qəsəi tonis kərdimən.

## زدیم تورا حرف هم کردیم همه صحبت

درباره همه صحبت کردیم. همچنین راجع به تو هم حرف زدیم.

کرد زبانان حرف ربط «دیگر» را به صورت زائد به کار می بردند. دلیل آن این است که در زبان کردی حرف ربط "ا" که معادل «همچنین» است، بسیار به کار برده می شود.

### ۳-۱-۵. خطای جایگزینی، حرف نشانه «را»

حروف نشانه «را» برای تعیین نقش مفعول در جمله به کار می‌رود. کلمه یا گروه قبل از «را» دارای نقش مفعولی است (احمدی گیوی و انوری، ۱۳۸۰: ۱۸۱). خطای جایگزینی حرف

نشانه «را» شامل استفاده از حرف اضافه «به» به جای «را»، استفاده از نشانه معرفه /ægæ/ به جای «را» و عدم استفاده از نشانه مفعولی «را» است.

### ۱-۱-۳-۵. استفاده از حرف اضافه «به» به جای «را»

۲۲.\* آنقدر به دزد زدیم گفتیم الان می‌میرد.

æqæræ wæ dəzægæ dajmən wætim ælan məri:.

آنقدر دزد زدیم که گفتیم الان می‌میرد.

کلهر زیانان گاهی «را» را به عنوان نشانه مفعولی حذف می‌کنند و معادل حرف اضافه /wæ/ را در معنای «به» به کار می‌گیرند.

### ۲-۱-۳-۵. استفاده از نشانه معرفه /ægæ/ به جای «را»

ʃɪrə mənatægæ dəm.

دادم	بچه را	شیر
------	--------	-----

۲۳.\* شیر بچگ دادم.

شیر بچه را دادم.

از آنجا که در زبان کردی معادل «را» وجود ندارد /ægæ/ به عنوان عنصر معرفه ساز پس از اسم نقش آن را ایفا می‌کنند.

### ۳-۱-۳-۵. عدم استفاده از نشانه مفعولی «را»

æsbawəjləman wæ dæ:ton bərdimən.

وسیله هایمان با کامیون بردیم

۲۴.\* وسایلمان Ø با ده تن بردیم.

وسایلمان را با کامیون بردیم.

نشانه «را» به این دلیل حذف شده است که در کردی معادلی برایش وجود ندارد.

### ۴-۵. خطای کاربرد اجزای فعل مرکب

فعل مرکب فعلی است که از دو واژه مستقل تشکیل شده است. واژه اول اسم، صفت یا قید و واژه دوم فعل است. جزء فعلی در فعل مرکب، معنی فعلی خود را از دست می‌دهد و یا معنی‌اش کم رنگ می‌شود (طباطبایی، ۱۳۸۴: ۲۶).

خطای کاربرد اجزای فعل مرکب شامل حذف جزء اسمی فعل مرکب، گسستگی اجزای افعال مرکب، کاربرد نامناسب جزء فعلی فعل مرکب و خطای کاربرد جزء اسمی نامناسب فعل مرکب است.

### ۴-۱-۵. حذف جزء اسمی فعل مرکب

dast tupan kerdja.

بازی کردن فوتبال داشت

\*.۲۵ داشت فوتبال  $\emptyset$  می‌کرد.

داشت فوتبال بازی می‌کرد.

در زبان کردی «بازی» در فعل‌های مرکبی همچون «فوتبال بازی کردن»، «قایم باشک بازی کردن»، «پینگ پنگ بازی کردن»، به کاربرده نمی‌شود. از این رو کلهر زبانان در زبان فارسی این جزء اسمی را حذف می‌کنند.

### ۴-۱-۶. گسستگی اجزای افعال مرکب

ʃekəstə bawgəm da.

شد پدر شکست

\*.۲۶ شکست پدرم داد.

پدرم را شکست داد.

در زبان کلهری بین جزء اسمی و جزء فعلی فعل مرکب گستاخی وجود دارد و این دو جزء پشت سر هم نمی‌آیند. کرد زبانان به هنگام تکلم به زبان فارسی این گستاخی را به زبان دو مشان منتقل می‌کنند.

### ۳-۴-۵. کاربرد نامناسب جزء فعلی فعل مرکب

gułəman da.

زد گولمان

\* ۲۷. گولمان داد.

گولمان زد.

فعل «دادن» در زبان کردی معادل «دادن» و «کردن» و «زدن» در زبان فارسی است. از این رو، کلهر زبانان در زبان فارسی معادل های این فعل را به جای یکدیگر به کار می‌برند.

### ۴-۱-۵. خطای کاربرد جزء اسمی نامناسب فعل مرکب

wæ xəjalætir: mərdimən.

مردیم از خجالت

\* از خجالتی مردیم.

از خجالت مردیم.

در بعضی از فعل‌های مرکب کلهری، جزء غیر فعلی به صورت «اسم + ای» مورد استفاده قرار می‌گیرد؛ مانند «خجالتی» به جای «خجالت»، «تقلبی» به جای «تقلب». به این دلیل کلهر زبانان این الگو را به زبان فارسی انتقال می‌دهند.

### ۵-۱. کاربرد فعل نامناسب

kolərægæ bəgər.

کلر                      بگیر

\* ۲۹. کلرگ بگیر.

کولر را روشن کن.

در زبان کلهری فعل «گرفتن» در معنای «گرفتن» و «روشن کردن» به کار می‌رود. از این رو، کلهر زبانان معادل‌های فعل «گرفتن» را در زبان فارسی به جای یکدیگر مورد استفاده قرار می‌دهند.

### ۶-۱. خطای ترتیب اجزای جمله

kisaməy aw.

آب                      کشیدمش

\* ۳۰. کشیدمش آب.

آشش کشیدم.

ترتیب اجزای جمله در زبان کردی به صورت SVO و در زبان فارسی به صورت SOV است. کلهر زبانان به هنگام تکلم به زبان فارسی آرایش جمله را در زبان کردی به زبان فارسی تحمیل می‌کنند.

### ۷-۱. خطای استفاده از ضمیر نامناسب

\* ۳۱. هر کسی وارد می‌شد، معلم به آن نگاه می‌کرد.

هر کسی که وارد می‌شد، معلم به او نگاه می‌کرد.

hærkæ warəd bija mæ:ləm səjlə æwæ kərdja.

هر کسی                      وارد                      می‌شد                      معلم                      نگاه                      به او                      می‌کرد

/æwæ/ در زبان کردی معادل «او» و «آن» است و برای اشاره به انسان و غیرانسان به کار می‌رود. فرد کلهر زبان به هنگام تکلم به زبان فارسی، تحت تأثیر زبان کردی «او» و «آن» را به عنوان معادل های /æwæ/ به اشتباه به جای یکدیگر به کار می‌برد.

### ۱-۸. استفاده از «ی» زائد

wæ dadəga əxtarijæ hat. ۳

آمد اخطاری دادگاه از طرف

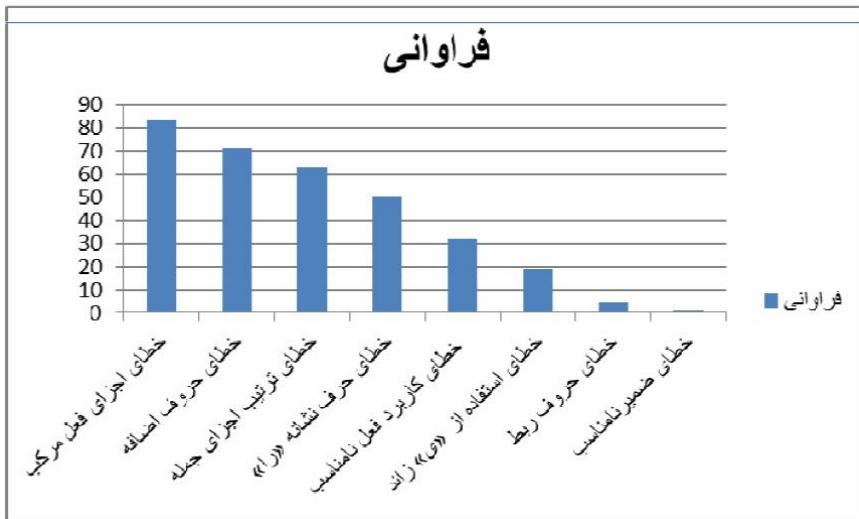
\*۳۲. از دادگاه اخطری آمد.

از دادگاه اخطر آمد.

در زبان کردی گاهی به جای اسم از «اسم + ی» استفاده می‌شود. فرد دو زبانه همین ساخت را به زبان فارسی منتقل می‌کند.

### ۲-۵. نتایج تحلیل کمی

در نمودار زیر فراوانی و درصد خطاهای دانش آموzan نشان داده شده است. همان طور که مشاهده می‌شود، بیشترین بسامد متعلق به حوزه خطای کاربرد نادرست اجزای فعل مرکب می‌باشد. پس از آن، حروف اضافه، خطای ترتیب اجزای جمله، خطای حرف نشانه «را»، خطای کاربرد فعل نامناسب، استفاده از «ی» زائد، خطاهای حروف ربط و خطای استفاده از ضمیر نامناسب در مرتبه های بعدی قرار می‌گیرند.



نمودار ۱: فراوانی و درصد خطاهای

Chart1: Frequency and percentage of errors

## ۶. نتیجه

هدف پژوهش حاضر بررسی تداخل‌های نحوی کرد زبانان کلهر ساکن کرمانشاه هنگام تکلم به زبان فارسی بود. از آنجا که خطاهای نحوی این افراد دارای چندین منشأ هستند و از گستره وسیعی برخوردارند. از این رو، تنها خطاهای نحوی بین زبانی یا خطاهای ناشی از تداخل زبانی مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. نتایج تحقیق نشان داد که خطاهای مربوط به کاربرد نادرست اجزای فعل مرکب ( $۶۲/۲۵$ ) بیشترین بسامد تداخل‌ها را به خود اختصاص می‌دهند. پس از آن بیشترین فراوانی مربوط به حروف اضافه ( $۹۱/۲۱$ )، ترتیب اجزای جمله ( $۴۴/۱۹$ )، حرف نشانه «را» ( $۴۳/۱۵$ )، کاربرد فعل نامناسب ( $۸۸/۹$ )، استفاده از «ی» زائد ( $۸۶/۵$ )، حروف ربط ( $۵۴/۱$ ) و استفاده از ضمیر نامناسب ( $۳۱/۰$ ) بود.

نتایج این تحقیق در راستای پژوهش‌های میردهقان و دیگران (۱۳۹۳)، متولیان نائینی و ملکیان (۱۳۹۴) و کمالی (۱۳۹۴) است. در تبیین این نتایج می‌توان گفت از آنجا که زبان آموز در ابتدا ساختارها و قواعد زبان مادری اش را به صورت ناآگاهانه فرامی‌گیرد، هنگام یادگیری زبان دوم با توجه به زمینهٔ قبلی که در ذهنش وجود دارد، تمایل دارد که این الگوها را به زبان

دومش منتقل کند و این مسئله به تداخل زبانی منجر می‌شود. مطابق نظریه انتقال نیز، زبان مادری به دو شیوه بر روی زبان مقصد تأثیرگذار است: شیوه مثبت و منفی. شباهت‌های بین دو زبان فرایند یادگیری را تسهیل می‌نماید. در حالی که تفاوت‌های بین آن‌ها موجب انتقال منفی می‌گردد. بنابراین، در فرایند یادگیری زبان دوم، انتقال منفی یا تداخل اجتناب ناپذیر است (Wang, ۲۰۰۹: ۱۳۸). علت وقوع تداخل‌های زبانی در گفتار کرد زبانان کلهر نیز آن است که در ذهن زبان آموز، نظام زبان کردی به عنوان زبان اول به طور کامل شکل گرفته است. بر اساس نظریه انتقال دلیل بروز خطاها بین زبانی وجود این نظام ذهنی است. در ابتدای یادگیری زبان فارسی به عنوان زبان دوم، زبان آموز در بسیاری موارد به زبان اولش تکیه می‌کند. بدین ترتیب استفاده از ساختار زبان اول موجب تداخل ساختارها می‌شود. به نحوی که وی ساختار زبان مادری اش را به زبان مقصد منتقل می‌کند. برای مثال، در زبان کردی کلهری بین جزء اسمی و جزء فعلی فعل مرکب گستاخی وجود دارد. بنابراین، کرد زبان هنگام تکلم به زبان فارسی این گستاخی را به زبان دومشان منتقل می‌کنند. بدین ترتیب تداخل‌های مشاهده شده، حاصل انتقال الگوهای زبان اول به زبان دوم هستند.

نتایج حاصل از توصیف خطاها نحوی در این پژوهش، می‌تواند راهکارهای آموزشی را برای معلمان، برنامه ریزان درسی، طراحان آزمون‌ها و زبان آموزان در راستای کاستن مشکلات یادگیری زبان فارسی ارائه دهد. از آنجا که آموزش زبان فارسی، خود به عنوان آموزش زبان دوم در بسیاری از مناطق کشور مطرح است، مدرسانی که زبان فارسی را به دانش آموزان کرد زبان آموزش می‌دهند با استفاده از یافته‌های چنین تحقیقی و آگاهی از تداخل‌های زبانی و مشکلات دانش آموزان، قادر خواهند بود با دید بازتری با خطاها و مشکلات دانش آموزان برخورد کنند. همچنین، نتایج این پژوهش می‌تواند گامی در کمک به تدوین کتاب‌های درسی برای دانش آموزان دوزبانه کرد زبان و فارسی زبان بردارد.

از آنجا که هدف از برگزاری آزمون‌ها ارزیابی آموخته‌های دانش آموزان است، آزمون‌سازان نیز با آگاهی از مواردی که دانش آموزان با آنها مشکل دارند و مرتکب خطا می‌شوند، می‌توانند از یافته‌های این تحقیق در طرح آزمون‌ها بهره برند. بدین ترتیب کلیه مشکلات درسی دانش آموزان دو زبانه دال بر کمکاری و عدم توجهشان به درس تلقی نمی‌شود. به علاوه زبان آموزان خود می‌توانند از یافته‌های این پژوهش در جهت شناسایی و برطرف کردن مشکلات زبانی

شان به هنگام ارتباط با فارسی زبانان استفاده کنند؛ زیرا برخی از سوءتفاهم‌ها و مشکلات برقراری ارتباط، ناشی از تداخل بین زبان هاست.

#### ۸. منابع

- احمدی گیوی، حسن و حسن انوری (۱۳۸۰). دستور زبان فارسی ۱، تهران: فاطمی.
- طباطبایی، علاءالدین (۱۳۸۴). « فعل مرکب در زبان فارسی ». نامه فرهنگستان. ش ۲۶. صص ۲۶-۳۴.
- کاظمی، فروغ (۱۳۹۳). « تحلیل خطاهای دستوری فارسی آموزان لک زبان »، جستارهای زبانی، د. ۵. ش ۲ (پیاپی ۱۸). صص ۲۰۷-۲۳۵.
- کمالی، محمدجواد (۱۳۹۴). « تحلیل خطاهای زبان آموزان ایرانی در استفاده از حروف اضافه فرانسه ». جستارهای زبانی، د. ۶. ش ۴ (پیاپی ۲۵). صص ۲۲۹-۲۴۹.
- متولیان نائینی، رضوان و رسول ملکیان (۱۳۹۳). « تحلیل خطاهای نحوی فارسی آموزان اردو زبان »، آموزش زبان فارسی به غیرفارسی زبانان، س ۳، ش ۱ (پیاپی ۶)، صص ۶۴-۳۱.
- مدرسی، یحیی (۱۳۶۸). درآمدی بر جامعه شناسی زبان، تهران، مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی.
- منشی زاده، مجتبی و کیومرث خان بابازاده (۱۳۹۳). « خطاهای نحوی تالشی زبان‌ها در کاربرد زبان فارسی ». آموزش زبان فارسی به غیرفارسی زبانان، س ۳، ش ۱ (پیاپی ۶)، صص ۱۱۷-۱۳۵.
- میردهقان، مهین ناز و دیگران (۱۳۹۳). « خطاهای نوشتاری فارسی آموزان آلمانی زبان در سطح مقدماتی، خطاهای املایی - واجی »، آموزش زبان فارسی به غیرفارسی زبانان، س ۳، ش ۱ (پیاپی ۶)، صص ۹۱-۱۱۶.