

بررسی تکنیک‌های نمایشی در شعر سید مهدی موسوی

واژگان کلیدی

*سیدمهدی موسوی

*شعر نمایشی

*عناصر نمایشی

*نمایش

دکتر عبدالله حسن زاده میرعلی* a.hasanzadeh@semnan.ac.ir

دانشیار دانشگاه سمنان

مهسا زهیری

دانشجوی کارشناسی ارشد زبان و ادبیات فارسی دانشگاه سمنان

چکیده

به دلیل رواج انواع سبک‌های شعری جدید، سروده‌های اغلب شاعران جوان، سرشار از نوآوری‌های ادبی و درآمیختگی هنرهای مختلف با ادبیات است. گونه‌های متنوع از شعر داستانی، شعر روایی، شعرگرافی یا شعر نمایشی و سینمایی، تحت تأثیر دیگر هنرها به وجود آمده و کم‌کم جایگاه خود را یافته‌اند. شعر نمایشی که محور مطالعه‌ی ما در این پژوهش است، با بهره‌گیری از عناصر و تکنیک‌های نمایشی شکل گرفته و به تصویرگری می‌پردازد. چنین شیوه‌ای در شعر، بسترساز برخورد نمادین با عناصر مختلف طبیعت، جامعه و... است. سیدمهدی موسوی نیز یکی از شاعرانی است که از این روش‌ها در شعر خود بهره برده است. از این‌رو، در این پژوهش، از طریق مطالعات کتابخانه‌ای، فیش‌برداری و بررسی مستقیم آثار، سعی شده است که سروده‌های سیدمهدی موسوی، از نظر میزان تلفیق با هنر نمایش، و حضور عناصر نمایشی (متن، گفتگو، نوع روایت، نور، صدا و...) در آن مورد بررسی قرار گیرد. این عناصر، صورت گسترش‌یافته و به‌روزشده‌ی عناصر تراژدی در کتاب «فن شعر» ارسطو به حساب می‌آید.

تمرکز بر عنصر روایت و کارکردهای شخصیت‌پردازی، موجب برجستگی جنبه‌های نمایشی در سروده‌های موسوی شده است. دیالوگ، مونولوگ، دستورالعمل صحنه و واژگان بصری موجود در صحنه‌ها، از دیگر عناصر نمایشی پرکاربرد در شعر موسوی است.

۱. مقدمه

همراهی شعر و نمایش از دنیای باستان، چین و هند در شرق و یونان در غرب، تاکنون به صورت‌های مختلف به چشم می‌خورد. «در عرف ادبای امروز، تماس با اثر ادبی تنها از طریق نوشتار انجام می‌گیرد. توجه به این نکته برای درک آنچه ما جنبه‌های نمایشی ادبیات می‌نامیم، بسیار حائز اهمیت است؛ زیرا به محض اینکه تماس و ارتباط مخاطب با اثر ادبی از طریقی به جز نوشتار برقرار شود، در همان لحظه از حوزه‌ی ادبیات پرافتر گذاشته شده است.» (امینی، ۱۳۸۴: ۲۰۴ و ۲۰۵) در واقع متون دراماتیک تا زمانی که اجرا نشده‌اند ادبیات محسوب می‌شود. (محمدخانی، ۱۳۸۹: ۱۲۱) «نمایشنامه‌ی خواندنی که «شعر نمایشی» نیز نامیده شده است به نمایشنامه‌ای گفته می‌شود که خواسته یا ناخواسته برای خواندن تصنیف شده است و نه برای پدید آوردن نمایشی در صحنه. شاعری که نمایشنامه‌ی خواندنی می‌سراید، خواسته یا ناخواسته از «ساخت مایه‌های بیان نمایشی» مانند گفتاشنود، ساختار نمایشی طرح داستانی، شخصیت‌پردازی، بازیگری، صحنه‌پردازی و جامگان و... و زمان و مکان بندی کمتر استفاده می‌کند و به کارکرد فنون و تمهیدهای شعر «وصفی و غنایی» و یا منظومه‌های داستانی، رغبت بیشتری نشان می‌دهد.» (اکرمی و رسول‌زاده، ۱۳۹۳: ۵۱)

استاد شفیعی کدکنی نیز در تعریف «شعر نمایشی» چنین می‌نویسد: «شعر نمایشی» عبارت از شعری است که در آن به تصویر و تجسم حادثه‌ای تاریخی یا خیالی از زندگی انسان پرداخته می‌شود و شاعر هیچ‌گونه دخالتی در آن حادثه ندارد. در شعر نمایشی به هر حال، انسان در پیوندی که با زندگی و طبیعت دارد مطرح است. وظیفه‌ی اصلی نمایش بیان حادثه و تحلیل اشخاص است. همیشه یک حادثه‌ی اصلی وجود دارد که حوادث فرعی برای تصویر بیشتر و بهتر آن حادثه به وجود می‌آیند. (Action) و آنچه به کمک این حادثه اصلی می‌آید انتریک (Intrigue) خوانده می‌شود. (شفیعی کدکنی، ۱۳۹۰: ۱۱۵)

برای آشنایی بیشتر با شعر نمایشی و تلفیق هنر نمایش با ادبیات، ابتدا عناصر نمایشی را خلاصه‌وار مطرح می‌کنیم. «ارسطو اساس هنر را در تقلید می‌داند. در اینجا مفهوم صحیح تقلید، نمایش است.» (ملک پور، ۱۳۶۳: ۲۳) او در کتاب پوئتیک، شش عنصر تراژدی را معرفی می‌کند: عنصر بیان (lexis) که با نظام‌های نشانه‌ای در اختیار بازیگر و با متن هماهنگ است، عنصر دیداری (opsis)، عنصر موسیقی (melos). سه عنصر بعد موضوع‌های عرضه‌شده با این

ابزارهاست؛ پیرنگ (mythos)، شخصیت (ethe)، اندیشه یا درون‌مایه (dianoia). (اسلین، ۱۳۸۲: ۶۳) بعدها در بررسی نمایش به‌عنوان یک علم و هنر مدرن، این عناصر گسترش یافته و شاخه‌ها و زیر مجموعه‌های بیشتری را شامل شد که در ادامه توضیح مختصری از آن‌ها ارائه می‌شود.

حضور عناصر نمایشی در شعر یکی از بنیادی‌ترین تئوری‌های نیماست. او در همین راستا، کارکردهای شخصیت، گفتگو، زمان و مکان و... در شعر نو مطرح کرد. در واقع حضور عناصر نمایشی در شعر به‌عنوان یکی از مؤلفه‌های اصلی و صفت ممیزه‌ای مطرح است که شعر کلاسیک را از نو بازمی‌شناساند. شناسایی این عناصر در بازشناختن جریان‌های شعری بعد از نیما نقشی تعیین‌کننده و مهم دارد. (مطوری و صدیقی، ۱۳۹۳: ۱۷۸)

۱.۱. پیشینه‌ی پژوهش

به‌طور کلی، طبق یافته‌های نگارنده، تاکنون در زمینه‌ی بررسی قابلیت‌های نمایشی و سینمایی در شعر معاصر، کتاب مستقلی تألیف نشده است؛ تنها نمونه‌هایی در خصوص اشعار روایی کهن، به چشم می‌خورد. نظیر:

● قابلیت‌های نمایشی شاهنامه، محمد حنیف، انتشارات سروش، ۱۳۸۴

● نیستان و سینما، فریده صدائی، شرکت سهامی انتشار، ۱۳۹۳

البته می‌توان چند مقاله‌ی مرتبط در خصوص جنبه‌های نمایشی شعر احمد شاملو یا مهدی اخوان ثالث یافت؛ ولی پژوهش مستقلی در آثار شاعر مورد بحث این تحقیق وجود ندارد.

۱.۲. درباره‌ی سید مهدی موسوی

سید مهدی موسوی متولد ۱۰ مهر ۱۳۵۵ در تهران، شاعر، داستان‌نویس، منتقد و ترانه‌سرای ایرانی است که بسیاری او را به‌عنوان «پدر غزل پست‌مدرن» می‌شناسند. تحصیلات او در رشته‌ی داروسازی از دانشگاه فردوسی مشهد است. از فعالیت‌های مهم او ایجاد کارگاه‌های شعر و داستان در شهرهای مختلف ایران نظیر کرج، تهران، شاهرود، مشهد و... بوده است. هم‌چنین او در سال‌های ۱۳۸۶ و ۱۳۸۷ سردبیری نشریه‌ی «همین فردا بود» فصلنامه‌ی تخصصی غزل پست‌مدرن را به عهده داشت. اشعار او در دو دهه‌ی اخیر توسط خوانندگان بسیاری به‌صورت موزیک اجرا شده است. از آثار مجاز، چاپ کاغذی، و قابل دسترس وی می‌توان به «حتی

پلاک خانه را...» (۱۳۹۱) فصل پنجم، «غرق شدن در آکواریوم» (۱۳۹۲) نیم‌ماژ، «با موش‌ها» (۱۳۹۲) نیم‌ماژ و «انقراض پلنگ ایرانی با افزایش بی‌رویه‌ی تعداد گوسفندان» (۱۳۹۳) نیم‌ماژ، اشاره کرد.

۲. نگاهی کوتاه به عناصر نمایشی

«یکی از ابزارهای شایسته برای ساختارهای منسجم شعر، به‌ویژه در شعر امروز، بیان روایی و دراماتیک است. شعرهای روایی معمولاً ساختاری منسجم‌تر از اشعار غیر روایی می‌یابند، یا به بیانی دیگر، انسجام ساختاری در سروده‌های روایی آسان‌تر پدید می‌آید.» (حسن لی، ۱۳۸۳: ۲۱۲)

«شخصیت در اثر روایتی یا نمایشی فردی است که کیفیت روانی و اخلاقی او، در عمل او و آنچه می‌گوید و می‌کند، وجود داشته باشد. خلق چنین شخصیت‌هایی را که برای خواننده در حوزه‌ی داستان تقریباً مثل افراد واقعی جلوه می‌کنند، شخصیت‌پردازی می‌خوانند.» (میرصادقی، ۱۳۷۶: ۸۴) به‌منظور آشنایی عمیق با اشخاص بازی، رسوخ در ذهن آن‌ها و سر درآوردن از پیچیدگی‌های روانی‌شان، ناگزیر ابتدا باید به نمای ظاهری آن‌ها پرداخت. (مکی، ۱۳۸۳: ۷۱ و ۷۲) که در بخش جداگانه‌ی لباس و آرایش مورد بررسی قرار می‌گیرد.

اندیشه‌ها و احساس‌های ناگفته و نهفته‌ی شخصیت‌ها (دستورالعمل صحنه) از دو چیز شکل می‌گیرد. از یک سو از کنش و واکنش دیالکتیکی درون هر موقعیت ویژه که ناشی از زنجیره‌ای از موقعیت‌های پیشین است و از سوی دیگر، از واژگانی که بازیگران به زبان می‌آورد. (اسلین، ۱۳۸۲: ۴۹) وظیفه‌ی اصلی دستورالعمل صحنه نیز توصیف وضع صحنه و ذکر اعمالی است که در آنجا اتفاق می‌افتد. (مکی، ۱۳۸۳: ۵۷)

مکالمه در نمایش صرفاً یک گفتگوی معمولی و روزمره نیست. گفتگویی است فشرده و جهت‌دار که وظایفی بس مهم به عهده دارد. باید کاملاً عادی جلوه کند و طبیعی به نظر برسد. یعنی در عین حال که به ظاهر شبیه مکالمات مردم کوچه و بازار است در حقیقت چیزی ورای آن و با کیفیتی دراماتیک باشد. (همان، ۱۳۶) عناصر نمایشی درون متن نیز، در ارتباط نزدیک

با عناصر داستان، شامل روایت، زاویه‌ی دید، کشمکش، پیچیدگی، تعلیق، بحران، اوج و فرود است.

صحنه، کوچک‌ترین جزء کامل و یا واحد ساختمانی نمایش است و در حکم سلول بنیادی آن محسوب می‌شود. با ورود و خروج شخصیت‌های اصلی نمایشنامه نیز مشخص می‌شود. (همان، ۱۶۵) دکور محلی است که بازیگران به ایفای نقش می‌پردازند و آنچه را به آن‌ها تکلیف شده به‌صورتی که تماشاگران آشکارا بتوانند ببینند، انجام می‌دهند. (هولتن، ۱۳۶۴: ۱۰۷) هر جسمی سواى خصوصیات جسمانی‌اش، خصوصیات دیگری هم دارد. خصوصیات نمایشی، روانی و شاعرانه که در بعضی شرایط اهمیت بیشتری دارند و باید روی آن‌ها تأکید کرد. (استیونس و دبری، ۱۳۸۳: ۴۲) از این خصوصیات که شامل حرکت، خط، جرم، بافت و رنگ آن اجسام است، به‌عنوان واژگان بصری یاد می‌شود که هر یک جنبه‌های روانی خاصی در ذهن مخاطب دارند. (هولتن، ۱۳۶۴: ۱۲۵)

«ترکیب نور می‌تواند فراوان حذف شود، فراوان تأکید کند، و کار بیانی بازیگر را با چنان نیرویی عیان کند که روشن گردد نور صرفاً شرط تثبیت کار بیانی بازیگر نیست، بلکه خود جزئی از این کار بیانی است.» (پودوفکین، ۱۳۷۰: ۱۳۵)

تدوین نوعی انتقال است میان دو نما. چگونگی تدوین به تعداد عناصر مورد استفاده و نحوه‌ی استفاده از آن‌ها بستگی دارد. این عناصر شامل انگیزه (برای انتقال باید انگیزه و دلیلی وجود داشته باشد، چه دیداری و چه شنیداری)، اطلاعات (هر نمای جدیدی به معنای اطلاعات جدید است)، ترکیب‌بندی نما، صدا (پیش انداختن یا به تأخیر انداختن صدا عاملی برای خلق فضا و تشدید عواطف است. صدا بیننده را برای تغییر صحنه آماده می‌کند)، زاویه‌ی دوربین و تداوم. (تامپسون، ۱۳۸۶: ۳۶ تا ۴۳)

«تئاتر هنر ترکیبی است که هم به وسیله‌ی شنوایی و هم (مخصوصاً) به وسیله‌ی بینائی بشر را متأثر می‌سازد. جوهر و علت وجودی هنر تئاتر همین است.» (نوشین، ۱۳۷۱: ۱۹۰) هر تصویر در هر لحظه بر تماشاگران گوناگون، تأثیرهای گوناگون دارد. هر تصویر نشانه‌های مختلفی در بر دارد که حاوی واحدهای اطلاعات و معناست (آنچه نشانه شناسان آن را دال می‌نامند). هر یک از این نشانه‌ها در القای معنای نمایش نقش دارند. (اسلین، ۱۳۸۲: ۲۰)

با توجه به اطلاعات بالا، درمی‌یابیم که بعضی از عناصر نمایشی، وابسته به متن هستند مثل شخصیت، پیرنگ (به‌نوعی معادل دستورالعمل صحنه و مضمون و ساختار متن)، گفتار؛ و عناصر دیگر وابسته به حواس انسانی (بینایی و شنوایی) مثل منظر نمایش (صحنه و چیدمان، نور، سیمای ظاهری و روش‌های تدوین) و موسیقی (صداها).

۳. عناصر نمایشی وابسته به متن

در تحلیل جنبه‌های نمایشی آثار مهدی موسوی، با دو گونه شعر مواجه‌ایم؛ گونه‌ی اول شعرهای توصیفی و روایی است و گونه‌ی دوم شعرهایی با عناصر نمایشی پراکنده.

۳.۱. شعرهای توصیفی و روایی

در این سروده‌ها، شاعر به توصیف حادثه‌ای نمایشی می‌پردازد که در خلال آن گاهی دیالوگ‌ها و مونولوگ‌هایی هم گنجانده شده. روایت در این گروه از شعرها حضور چشمگیری دارد. از آنجایی که هر نمایشنامه یا سناریوی فیلم، قبل از اجرا، جنبه‌های ادبی‌اش نمود بیشتری دارد؛ پیش از بازیگر، با شخصیت و شخصیت‌پردازی مواجه ایم که در خلال متن بهتر قابل تحلیل است. در این بخش به بررسی جزئیات شخصیت‌پردازی و عناصر نمایشی متن در دو شعر موسوی می‌پردازیم. شعر اول از مجموعه‌ی «حتی پلاک خانه را...»:

غریب رفت، غریبانه‌تر پدر برگشت
طلوع کرد دوباره ستاره‌ای که نداشت!
— «سلام...» بعد در آن بازوان خسته گریست
که هفت سال و دو ماه است که عطش دارد
کدام برف به مویت نشست و پیرت کرد
چقدر خواندمت اما... بگو کجا بودی؟!
رسید نام‌ها تا اما... نه! عاشقانه نبود
رسید نام‌ها تا اما وصیت خون بود
که هفت سال شکسته ست تا که مرد شده!
تو کوچ کردی و با ما کنایه‌ها ماندند
فقط کنایه شنیدیم و — آه! — دم نزدیم

عقاب عاشق خانه! بدون پر برگشت
رسید و دستش را، روی زنگ خانه گذاشت
دوید مادر و در چشم‌های او نگریست
که تشنه است کویری که در تنش دارد
— «کدام سحر کدامین خزان اسیرت کرد
که هفت سال غم‌انگیز بی‌صدا بودی
همین که چشم گشودم به... مرد خانه نبود
حدیث غمزه‌ی لایلا و مرگ مجنون بود
نگاه کن پسرت را که شکل درد شده
که رفت شوکت خورشید و سایه‌ها ماندند
که هیچ حرف جدیدی به غیر غم نزدیم

به خواستگاری من آمدند ناکس‌ها!
 نمرده بودی و صد بار تسلیت گفتند
 تو زنده بودی و این بچه‌هایتیم شدند
 تو رفتی از بر ما و هر آنچه می‌شد، شد!!
 سکوت کردم و خوردم صدای دردم را
 سکوت کردم و ماندم... که عاشقت بودم!!
 نه! غم نداشت، پدر واقعاً خود غم بود!!
 پدر اگرچه غریبه، هنوز عاشق بود
 (موسوی، ۱۳۹۱: ۱۸ تا ۲۱)

نمرده بودی و پر می‌زدند کرکس‌ها
 شکنجه دیدی و اینجا از عافیت گفتند
 تمام شهر گرفتار ترس و بیم شدند
 هر آنکه ماند گرفتار واژه‌ی «خود» شد
 به باد طعنه گرفتند کار مردم را
 منی که مونس رنج دقایقت بودم
 نگاه کردم و دیدم پدر سرش خم بود
 پدر شکستن ابری میان هق‌هق بود

شخصیت‌ها:

«پدر»، باوجود اینکه این روایت کوتاه در مورد غیبت و بازگشت پدر است، این شخصیت، شخصیت درجه ۲ یا فرعی به حساب می‌آید. این کاراکتر «نوعی» است و نشان‌دهنده‌ی قشر رزمندگان با خصوصیات قابل پیش‌بینی‌شان است. شخصیت‌پردازی از طریق اعمال شخصیت و کمی شرح و تفسیر صورت گرفته است. «مادر»، که روایت در مورد کشمکش‌های زندگی او در غیاب همسر است و می‌توان مادر را شخصیت اصلی روایت در نظر گرفت. این شخصیت نیز نوعی است، چراکه این شعر روایتی ساده است و اساساً غافلگیری مخاطب در آن نقشی ندارد. ما شخصیت مادر را در خلال گفتگوی عاطفی از زبان خودش و از طریق تصمیمات گرفته و اتفاقات پشت سر گذاشته، می‌شناسیم. «پسر»، شخصیت فرعی دوم و درواقع راوی داستان است. مخاطب در طول شعر چندان به شناخت از این شخصیت دست پیدا نمی‌کند و تنها از حضور او آگاه است. به طوری که در دو بیت آخر این حضور پررنگ‌تر می‌شود. «مردم»، به‌عنوان شخصیت‌های سیاهی‌لشکر از طریق گفتگوی مادر معرفی می‌شوند. نقشی در این صحنه ندارند ولی در صورت بسط روایت و نمایشنامه شدن آن، حضور مؤثر خواهند داشت.

دستورالعمل صحنه: در این شعر نسبتاً کوتاه، گاهی شاهد توصیفات و توضیحاتی در خصوص عملکردها، صحنه، حالت چهره و... هستیم. از آن جمله: «عقاب عاشق خانه! بدون پر برگشت»،

« کدام برف به مویت نشست و پیرت کرد» و «نگاه کردم و دیدم پدر سرش خم بود» برای توصیف ظاهر و حالات. «رسید و دستش را روی زنگ خانه گذاشت»، «دوید مادر و در چشم‌های او نگریست»، « - «سلام...» بعد در آن بازوان خسته گریست» و «نگاه کردم و دیدم...»، برای توضیح حرکات و رفتارهای شخصیت‌ها.

گفتگو: نیروهای ناشناخته‌ای که در درون و بیرون ما در کارند باید در گفتار حاضر باشند: به صورت معنای مصرح، یا ارجاع ضمنی، یا دلالت ناخودآگاه پیام؛ یا حتی به صورت سکوت، در آن حالت کنایه‌آمیزی که سکوت به مثابه‌ی زبان عمل می‌کند. (سارتر، ۱۳۸۷: ۱۸۷) در روایت مذکور، با دو نوع گفتگو مواجه‌ایم، یکی کنارگویی پسر است که روایت را بر عهده دارد و ماجرا را شرح می‌دهد؛ و دیگری، گفتگوی مادر و پدر که سکوت کرده است و حتی این سکوت نیز نوعی گفتگو به حساب می‌آید. با «سلام» در بیت زیر شروع شده:

دوید مادر و در چشم‌های او نگریست - «سلام...» بعد در آن بازوان خسته گریست
(موسوی، ۱۳۹۳: ۵۷)

و با بیت پنجم تا هفدهم ادامه پیدا می‌کند.

عناصر نمایشی متن:

به جهت کوتاهی شعر و ماهیت ادبی آن، گاهی یافتن همه‌ی عناصر و جنبه‌های نمایشی متن دشوار است و بررسی این عناصر باید به اقتضای حجم شعر صورت گیرد. با این رویکرد به تحلیل عناصر نمایشی موجود در شعر مذکور می‌پردازیم.

روایت و زاویه‌ی دید: «زاویه‌ی دید یا زاویه‌ی روایت، نمایش‌دهنده‌ی شیوه‌ای است که نویسنده با آن مصالح و مواد داستان خود را به خواننده ارائه می‌کند و درواقع رابطه‌ی نویسنده را با داستان نشان می‌دهد.» (میرصادقی، ۱۳۷۶: ۳۸۵) زاویه‌ی دید در شعر مورد بحث، از نوع عینی و نمایشی است که شخصیت پسر روایت، حالات ظاهری و اعمال دیگر شخصیت‌ها را بیان می‌کند. در میانه‌ی داستان، زاویه‌ی دید به اول‌شخص و درونی تغییر می‌کند و مادر سخنانی به زبان می‌آورد که مخاطب حوادث گذشته را از طریق آن بازیابی می‌کند. بنابراین

روایت در این شعر در دو لایه صورت می‌پذیرد، حال و گذشته. از نگاه نمایش هرکدام از این بیت‌ها می‌تواند در حد صحنه‌ای گسترش پیدا کند و از نگاه سینمایی با برش‌ها و سکانس‌هایی طرفیم که در میانه‌ی شعر با فلش‌بک‌هایی همراه است. شیوه‌ی روایت پسر به‌عنوان یکی از شخصیت‌های فرعی کنارگویی است و شیوه‌ی روایت مادر به‌عنوان شخصیت اصلی از طریق گفتگوست. درواقع گفتگو در پیشبرد این روایت نقش اساسی دارد. **کشمکش**: از بیت هفتم و رسیدن نامه، کشمکش مادر با هنجارهای غلط و ناملایمات جامعه و زندگی شروع می‌شود. نقش مردم در ایجاد این کشمکش‌ها بسیار پررنگ است. **اوج**: کم‌کم گره‌ای که با بیت هشتم و «وصیت خون» ایجاد شده بود، با «به باد طعنه گرفتند کار مَرَدَم را» به اوج می‌رسد و در بیت بعد گشوده می‌شود «سکوت کردم و ماندم... که عاشقت بودم». **فرود**: دو بیت پایانی از زبان پسر، بخشی از داستان است که روایت را به سرانجام می‌رساند. درحالی‌که پدر تمام مدت سکوت خود را نشکسته است و گویی این سکوت برای مخاطب، از شرح درد و رنج رساتر است.

شعر دوم از مجموعه‌ی «انقراض پلنگ ایرانی با...»:

بوی گند پا و عرق... تپه‌های انسانی...
قاتلین بالفطره بین این‌همه جانی
«ساقیا بده جامی زان شراب روحانی»
از تحرک مرزی تا حقوق درمانی
دست سرد یک دختر، بحث داغ ارزانی
ترس دوزخ موعود در نگاه شیطنی
گریه مثل ابر بهار، ژاکت زمستانی
مثل لانه‌ی زنبور وقت گرده‌افشانی
عاقبت مجاله شدن توی قوطی «رانی»
تکیه داده است به بیل یک جوان افغانی
چند موی سیخ شده! توی راه مهمانی
چند مانتوی رنگی توی فکر عریانی
چترهای بی‌مصرف چشم‌های بارانی

اتوبوس بی‌حرکت، اتوبوس طولانی
بوی اعتراضِ خفه، عاشقان یک‌طرفه
بحث تن کنار وطن، اندی و ساسی مانکن!!
مالشی به بی‌شرمی، حرف‌های سرگرمی
گریه‌ی فرشته به غول، مرده‌های آلت و پول
اتوبوس و حرکت تن، چادر گرفته‌ی زن
عشق و نفرت از یارو! دختران دانشجو
زوج‌های بوس و بغل، پچ‌پچ سعید و عسل!
خواندن دعا و حدیث وقت خوردن ساندیس
بحث جالب دینی توی همدفون چینی
چند زوج و چند رفیق، چند لنز رنگی جیغ!
چند دوره‌گرد زن، توی فکر پیراهن
استرس... و ساعت‌ها! بازی خیانت‌ها

ریشه‌های در کافه، ریش‌های عرفانی
 روزهای غمگینش تحت پرتودرمانی
 پسران راست شده، دختر خیابانی
 جای مهر ردّ و قبول مانده روی پیشانی
 دست یک زن تنها، دست‌های سیمانی
 در میان لبخندش گریه‌ی پیشیمانی
 که چه سخت می‌گذرند روزهای پایانی
 بوی آخرین چاقو، بحث چند زندانی
 فحش می‌دهد به موبایل بچه‌ای دبستانی
 خودکشی داش آکل، تپه‌های مرجانی
 زندگی معمولی، ارتباط پنهانی
 تو کنار رویاهات مانده‌ای و می‌مانی
 هیچ چی نمی‌فهمی... هیچ چی نمی‌دانی...
 یک مسیر بی‌مقصد، جاده‌های طولانی
 در تو باد می‌آید... ابتدای ویرانی...
 (موسوی، ۱۳۹۳: ۵۴ تا ۵۷)

تیپ و هیکل هنری در کمال بی‌خطری!
 یک زن بدون دهان، در سرش شب و سرطان
 پرسه توی شهر شلوغ در میان دود و دروغ
 دست‌های در گردن، محض امتحان کردن!
 فصل سردسیر فروغ لای جزوه‌های حقوق
 چشم زن به کیفی زرد! توی کیف، عکس دو مرد!
 گریه‌های پیرزنی از تمام بی «شدنی»
 بوی درد توی ریه، بوی حبس و پول دیه!
 هی شماره و تکرار، خط نمی‌دهد انگار
 چشم باز و دست دراز، در تماس دست‌انداز
 مرد «کاش» و «لابد» ها، خسته از تعهدها
 همگی پیاده شدند توی ایستگاه، ولی
 خسته‌ای و خسته‌تری از جهان بی‌خبری
 اتوبوس شرمنده، غرقِ خوابِ راننده
 ای رفیق شاعر من، آخرین مسافر من

شخصیت‌ها: شخصیت اصلی «تو» (مخاطب درون شعری) است که شاعر توصیف شده است و شخصیت‌های فرعی مسافران دیگر اتوبوس هستند که هر یک در پرورش سوژه نقشی ایفا می‌کنند. از جمله: زن چادری، دختران دانشجو، سعید، عسل، جوان افغانی، زنان دوره‌گرد، پیرزن، بچه دبستانی، راننده و حتی خود اتوبوس با رنگ و بوی از «من» راوی. هرکدام از این شخصیت‌ها، شخصیت‌های تمثیلی هستند و ویژگی‌ها، اخلاق و طرز فکر خاصی را تداعی می‌کنند.

دستورالعمل صحنه: در ابتدای شعر، مکان و صحنه‌ی اصلی وقوع حوادث یعنی اتوبوس، معرفی می‌شود. فضا سازی با واژه‌ی «طولانی» و توصیف بوی پا و عرق، ادامه پیدا می‌کند. با چینش تک‌تک مسافران روی صندلی‌ها و نمایش اعمال، رفتار و ویژگی‌های آن‌ها لحظه به

لحظه تکمیل می‌شود. «اتوبوس و حرکت تن، چادر گرفته‌ی زن»، «گریه مثل ابر بهار، ژاکت زمستانی»، «زوج‌های بوس و بغل، پیچ‌پیچ سعید و غسل!»، «خواندن دعا و حدیث وقت خوردن ساندیس»، «بحث جالب دینی توی هدفون چینی»، «تکیه داده است به بیل، نوجوان افغانی»، «دست‌های در گردن، محض امتحان کردن!»، «چشم زن به کیفی زرد، توی کیف عکس دو مرد»، «فحش می‌دهد به موبایل بچه ای دبستانی»، «چشم باز و دست دراز، از تماس دست‌انداز» و... در واقع هر کدام از صندلی‌ها می‌توانند صحنه‌ای از یک نمایش باشند.

گفتگو: گفتگو در این صحنه‌ها به شکل کنارگویی و روایت مطرح است و در انتها با مخاطب قرار دادن «تو» که هم می‌تواند من راوی باشد و هم مخاطب شعر، بیت‌های پایانی تک‌گویی شاعر نیز به حساب می‌آید. در میانه‌ی روایت همچنین با آوردن نشانه‌هایی از گفتگو مواجه ایم. به‌عنوان مثال: «بحث تن کنار وطن»، «حرف‌های سرگرمی»، «پیچ‌پیچ»، «خواندن دعا» و «فحش می‌دهد». در واقع فضای اتوبوس در این شعر به‌هیچ‌وجه در سکوت ترسیم نشده است.

عناصر نمایشی متن:

زاویه‌ی دید و روایت: زاویه‌ی دید راوی در این شعر دانای کل است که به شرح اعمال و رفتار و درونیات شخصیت‌ها می‌پردازد. راوی اطلاعاتش از شخصیت‌ها بیشتر و کامل‌تر است و نقشی در نمایش ندارد. اما گویی یکی از مسافران (و شاید آخرین مسافر) است. **کشمکش:** اگر هر صندلی را صحنه تصور کنیم، می‌توان اتفاقات هر کدام را رویارویی نیروهای انسانی با هم در نظر گرفت. بحث‌ها، ترس‌ها و تردیدهای درونی، تضادهای پوششی و رفتاری و... در نهایت، مواجهه‌ی شاعر تنها مانده در اتوبوس با جهان و مسیر بی‌مقصد، همگی نشانه‌هایی از این رویارویی است. **تعلیق:** علاقه‌مندی نسبت به عاقبت کار شخصیت‌ها، خواننده را در حالت انتظار و دل‌نگرانی نگاه می‌دارد. چنین کیفیتی را در اصطلاح حالت تعلیق می‌گویند. (میرصادقی، ۱۳۷۶: ۷۵) در این روایت، تعلیق از همان بیت‌های ابتدایی که معرفی شخصیت‌ها در آن شکل می‌گیرد، شروع می‌شود و تا پیاده شدن مسافران در ایستگاه ادامه می‌یابد. چراکه ذهن مخاطب از ابتدا درگیر دلیل معرفی اشخاص و ارتباط عمودی بیت‌هاست و اینکه روایت

چه هدفی را دنبال می‌کند. اوج: روایت با هر بیت به اوج نزدیک‌تر می‌شود. به لحظه‌ای که بیهودگی همه‌ی روزمرگی‌های بیان‌شده با پیاده شدن و رسیدن به ایستگاه نمایان می‌شود: همگی پیاده شدند توی ایستگاه ولی تو کنار رویاهات مانده‌ای و می‌مانی (موسوی، ۱۳۹۳: ۵۷)

فروود: پایان‌بندی شعر، لحظه‌ی فرود روایت است. نقطه‌ای که تمثیل‌ها و نمادهای فراوان روایت معنی پیدا می‌کنند. بیت‌های معرفی و تعریف‌ها به نتیجه و هدف مورد نظر شاعر می‌رسد. این بخش چهار بیت آخر را شامل می‌شود.

۲.۲. شعرهایی با عناصر نمایشی پراکنده

جنبه‌های نمایشی این گروه از سروده‌ها، به دلیل روایت‌های پیچیده یا منقطع، در نگاه اول کمتر به چشم می‌آید؛ و عناصر دراماتیک آن‌ها در متن پراکنده است. برای نمونه:

- طلاق می‌خواهم! [سایه‌ی سیاه پدر]
[و حرکت چمدانی مجاله سمتِ در]
نه می‌توانم باشم! نه می‌شود بروم
: برو و یادت باشد خودت... خودت رفتی
- طلاق می‌خواهم [جیغ! گریه‌ی مادر]
[و حرکت چمدانی مجاله سمتِ در]
برو... و یادت باشد که روزی آه اگر...
: خفه شو!
- صدای خون! فوران پرنده توی اتاق]
[سیلی اندوه! چشم‌هایی تر]
چه مانده است از آن روز جز گلی پرپر
[صدای اطمینان، بعد بوسه‌ی خنجر!]
برو دیو هستی! گمشو کثافتِ هرزه
: خوشم نمی‌آید، از قیافه‌ات!! بس کن!
- صدای خون! فوران پرنده توی اتاق]
[سیلی اندوه! چشم‌هایی تر]
چه مانده است از آن روز جز گلی پرپر
[صدای اطمینان، بعد بوسه‌ی خنجر!]
برو دیو هستی! گمشو کثافتِ هرزه
: خوشم نمی‌آید، از قیافه‌ات!! بس کن!
- صدای خون! فوران پرنده توی اتاق]
[سیلی اندوه! چشم‌هایی تر]
چه مانده است از آن روز جز گلی پرپر
[صدای اطمینان، بعد بوسه‌ی خنجر!]
برو دیو هستی! گمشو کثافتِ هرزه
: خوشم نمی‌آید، از قیافه‌ات!! بس کن!
- صدای خون! فوران پرنده توی اتاق]

تمام پنجره‌های سپید را می‌خواست
[زنی چروکیده گوشه‌ی خودش رفته
- کجاست آن پسری که برای یک دختر ↓
: خفه شو! احمق خر!!
و تکیه داده به دیوارهای ناباور]
گذشت روز بد اما رسید به... بدتر!

[صدای خیس کمر بند و ناله ی پاییز
و بعد می باشد خون به ذهن گیج غزل
صدای زن که به داستان مرد محکوم است...]
و بعد می باشد خون به هق هق بستر
به سمت هیچ کس و هیچ چیز و هیچ نفر
- طلاق می خواهم!
[جیغ! گریه ی مادر]

■
... و بچه که مثلاً در اتاق خوابیده

کنار خیسی بالش، کنار یک دفتر...

(موسوی، ۱۳۹۴: ۷۵)

در شعر بالا عناصری نظیر شخصیت، دستورالعمل صحنه و گفتگو نقش پررنگ دارند، ولی عناصر درونی متن (روایت نمایشی، پیرنگ، تعلیق، بحران، اوج، فرود و...) چندان ملموس نیستند. این شخصیت پردازی ها، گاهی از طریق «ارائه‌ی صریح شخصیت‌ها با یاری گرفتن از شرح و توضیح مستقیم رفتار و اعمال و افکار آن‌ها صورت می گیرد.» (میرصادقی، ۱۳۷۶: ۸۷) در شعر بالا مصراع‌هایی مثل « نه می توانم باشم! نه می شود بروم»، به این منظور به کار رفته اند. روش دیگر ارائه‌ی شخصیت‌ها از طریق عمل آنان با کمی شرح و تفسیر یا بدون آن. این روش عرضه کردن شخصیت‌ها جزء جدایی‌ناپذیر روش نمایشی است. (میرصادقی، ۱۳۷۶: ۸۷ تا ۹۲) در این شعر کتک زدن و ناسزا گفتن بیان‌گر این نوع شخصیت‌پردازی است.

دستور صحنه به‌عنوان متن مختصری برای تعیین عملکرد شخصیت‌ها، در بعضی از شعرهای موسوی از طریق باز کردن پرانتز یا قلاب و حتی ضخیم (بولد) کردن متن، از بقیه‌ی روایت جدا می‌شوند. در شعر مذکور، از روش باز کردن قلاب استفاده شده است. تعیین جایگاه جمله‌ها در متن از این طریق مفید و راهگشاست اما گاهی هم دستور صحنه بدون هیچ نشانه‌ای ارائه می‌شوند که صرفاً خود متن، تکلیف رفتار و حرکت و گاهی حالت صورت و بدن را مشخص می‌کند.

کلام بازیگر در صحنه، دستگاه پیچیده‌ای از نشانه‌هاست. این کلام، حاوی تقریباً همه‌ی نشانه‌های کلام شاعرانه است و به‌علاوه، جزئی از داستان نمایش محسوب می‌شود. از همه‌ی این نشانه‌ها، همچون وسیله‌ی بیان وابستگی اجتماعی یا ملی شخصیت نمایش، سود می‌جویند. (ستاری، ۱۳۷۴: ۲۱۸) دلایل ورود یک گفتگو یا تک‌گویی در آثار نمایشی و روایی متفاوت است، گاهی برای پیشبرد اثر و بسط و گسترش دادن وقایع استفاده می‌شود.

(مکی، ۱۳۸۳: ۱۳۷) در شعر بالا «طلاق می‌خواهم» در این دسته از گفتگوها قرار می‌گیرد. اما گاهی از آوردن گفتگو یا تک‌گویی برای بیان خصوصیات درونی اشخاص یا نمایان کردن فکر و اندیشه‌ی آنان استفاده می‌شود. (مکی، ۱۳۸۳: ۱۳۸) در شعر بالا، دیالوگ «خوشم نمی‌آید، از قیافه ات!! بس کن!» از این نوع گفتگوست.

یا در نمونه‌ی پایین، صحنه و گفتگویی از نشستن زنی خیابانی در ماشین شخصیت اصلی به نمایش درمی‌آید.

بی‌هدف بودم در مرثیه‌ی رؤیاهام	ناگهان یک نفر آهسته به من گفت: سلام
چشم‌ها می‌کنم و پیش‌خودم می‌بینم	دختری تنها بر صندلی ماشینم
خسته‌ام از همه‌کس، از همه‌چیز از من و تو...	دخترک می‌گوید زیر لب، آهسته: برو...
	(موسوی، ۱۳۹۴: ۱۰۱)

۴. عناصر وابسته به حواس انسانی

هر تئاتر یا فیلم در برگیرنده‌ی چندین صحنه‌ی مختلف است که هر کدام از جلوه‌های دیداری متنوعی برای پیشبرد روایت و به تصویر کشیدن آن کمک می‌گیرند. دکور و فضا ارتباط مستقیمی با طرح نمایش دارد و مطابق آن پردازش می‌شود. در شعرهایی که جنبه‌های نمایشی بالایی دارند، پرداختن به **صحنه‌ها و دکور** یکی از اساسی‌ترین ویژگی‌ها به حساب می‌آید.

همچنین **نورپردازی** مختلف می‌تواند بیانگر احساسات گوناگون باشد (تابش نور شدید و خیره‌کننده بر پیکره می‌تواند حال و هوای جشن و شادی و سرزندگی را القا کند، و رنگ‌های کدر و تیره حزن و اندوه را). و همچنین موسیقی هماهنگ با حرکات و گفتار بازیگر. (ستاری، ۱۳۷۴: ۲۲۸) گاهی شاعر از فضای تاریک و تیره‌ی حکم‌فرما، علاوه بر جنبه‌ی نمادین، برای نمایش **زمان و مکان** استفاده می‌کند. به‌عنوان نمونه در شعر پایین، هم زمان و مکان و هم خصوصیات صحنه و دکور و فضا مشخص شده، اعمال شخصیت‌ها توضیح داده شده است. از

طریق طوفان و باران، صداها و از طریق هاله‌ی زردرنگ و شمع، نور پردازی نیز صورت گرفته است:

شاید دل تمامی ایران گرفته بود! یک جفت شمع، یک شب جمعه! دو چشم تر بابا میان هاله‌ای از نور زردرنگ انگار آن فرشته‌ی غمگین کودکی گفتم: بمان!... و کاش همان لحظه‌ی شگفت لبخند زد... و در دل شب ناپدید شد

شب بود و پشت پنجره طوفان گرفته بود و دختری که شام غریبان گرفته بود در خاطرات خسته‌ی من جان گرفته بود حالا به خود قیافه‌ی انسان گرفته بود این روزهای شب‌زده پایان گرفته بود تا صبح، پشت پنجره باران گرفته بود (موسوی، ۱۳۹۱: ۲۸)

«نورپردازی حتی در شنیدن کلمات نیز وجود خواهد داشت؛ چرا که دیدن و شنیدن تا حد قابل ملاحظه‌ای به یکدیگر مربوطاند. نور علاوه بر قابل‌رؤیت نمودن هنرپیشه‌ها، کارهای دیگری نیز می‌تواند انجام دهد: برقراری حالت و عواطف در بینندگان، رساندن اطلاعات (اوقات روز، حالت هوا، فصل و...)، به وجود آوردن تأکید بر شخص یا چیزی، تأکید ارزش‌های دراماتیک، بهبود مکان و صحنه.» (مصطفایی، ۱۳۶۶: ۳۷ و ۳۸) شاعر در شعرهای دیگر خود، گویی به همین منظور، از حرکت دورانی پنکه و قطع و وصل نور، آسمان ابری، رعد و برق و غروب به‌عنوان جلوه‌های نورپردازی، تأکید و تکیه بر بار دراماتیک صحنه‌ها استفاده کرده است. «جامه، درعین‌حال شیء است و نشانه، یا دقیق‌تر بگوییم، واجد ساختاری از نشانه‌هاست، و گواه تعلق به طبقه‌ی اجتماعی و ملیت و فرقه‌ای مذهبی و غیره است؛ نمودار وضع اقتصادی کسی است که آن را پوشیده و نیز سن و سال او و بر همین قیاس. همچنین هر خانه تنها شیء نیست بلکه نشانه‌ی ملیت و وضع اقتصادی و عقیده‌ی مذهبی صاحب‌خانه هم هست.» (ستاری، ۱۳۷۴: ۲۱۴) بنابراین ظاهر هرکدام از شخصیت‌ها، هم در ایفای نقش مؤثر است و هم در القای محتوای کلی نمایش. درواقع اولین چیزی که مورد توجه مخاطب قرار می‌گیرد ظاهر بازیگر است. در شعرهای نمایشی نیز باوجوداینکه جنبه‌ی دیداری اثر کم‌رنگ است، توصیف ظاهر و لباس، هم به‌منظور شخصیت‌پردازی و هم به‌منظور تصویرسازی در ذهن مخاطب، نقش مهمی دارد.

چند زوج و چند رفیق، چند لنز رنگی جیغ چند موی سیخ شده، توی راه مهمانی (موسوی، ۱۳۹۳: ۵۵)

بیت بالا، یکی از بیت‌های شعر دوم ذکرشده در این پژوهش است، در این بیت و بیت‌های دیگر همان شعر، شاهد توصیفی از سیمای ظاهری شخصیت‌ها، پوشش و ویژگی‌های چهره‌ی آن‌ها هستیم. البته «یک فضا تنها با عناصر بصری تشکیل‌دهنده‌ی آن تعریف نمی‌شود، بلکه با مجموعه‌ی صداها یا القاکننده‌ای نیز توصیف می‌شود که تصویری برای گوش به وجود می‌آورند که تأثیرش بر تماشاگر صدها بار آزموده شده است، زیرا واقعیت این است که شنوایی محملی حساس‌تر از بینایی برای توهم است.» (روبین، ۱۳۸۳: ۱۹۸ و ۱۹۹) برای جان بخشیدن به هنرهای نمایشی از جمله تئاتر و سینما، کاربرد صدا و موسیقی و انواع مختلفش یکی از مؤثرترین روش‌هاست. صداها گاهی برخاسته از طبیعت هستند، گاهی مصنوعی و مخصوص زندگی شهری و ماشینی، گاهی نیز شامل موسیقی و ترانه‌هایی از نسل‌های مختلف. برای نمونه، در قطعه شعر زیر، که هر بند در آن، صحنه‌ای از یک نمایش یا فیلم است، هم خصوصیات صحنه، هم پوشش و ظاهر، و هم در پایان صدای بلندگوی وانت صحنه‌ها را آراسته است:

بوی سیگارِ دووور از نزدیک
روی تی شرت: عکس «تایتانیک»!
زوج‌های به سمت کافه شده
آن طرف مردمِ اضافه شده
جفت‌گیری گربه‌ها با هم
من ولی هیچ‌چی نمی‌خواهم
آخرین اتصالِ ما به هنوز
وسط روزنامه‌ی دیروز
فکرِ آغازِ اینهمه پایان
خبرِ هندوانه‌ی ارزان ...
(موسوی، ۱۳۹۴: ۴۰)

یک نفر لات محض! گوشه‌ی کادر
بوی تی شرتِ آب‌رفته‌ی چرک
رودِ در حرکتِ بدون مسیر!
این طرف صحنه‌ی تصادف و مرگ
جیغ‌های پیاده روی نجیب
تو که با گریه می‌دوی در باد
شهر بی ربطِ واقعا مربوط!
خبر خودکشی آینه‌ده
من و تو توی کوچه‌ای بن بست
عرعر یک بلندگو در متن

واژگان بصری:

کاربرد این واژگان و عناصر بصری (رنگ، خط، جرم، بافت و حرکت) در صحنه و دکور، هم به‌منظور انتقال معنا و هم برای درک بهتر احوال انسانی شخصیت‌هاست. از این جهت فقط به نمونه‌هایی می‌پردازیم که در راستای این دو هدف است. رنگ‌ها با نمودهای ظاهری خود، از نقطه‌نظر روانی، مفاهیم متعددی دارند. این مسئله وجود یک تئوری درونی را ایجاد نمی‌کند بلکه، حقیقتی بارز و قابل «دید» است. مفاهیم روانشناسی رنگ‌ها، ناشی از منابع طبیعی آن‌هاست. (نصیبی، ۱۳۵۰: ۵۳) هر یک از رنگ‌های واقع در طیف خورشید، مفاهیم عاطفی دارد و می‌تواند در زمینه‌ی داستان موجب آفرینش حالات باشد. اغلب رنگ‌ها در القای احساس پدید آمدن یک حادثه نقش مهمی دارند. (همان، ۵۴ و ۵۵)

خطوط، پیش از هر چیز یا مستقیم‌اند یا منحنی. خط مستقیم یا افقی است یا عمودی و یا مورب. خط منحنی ممکن است کند و آرام و یا تند و سریع باشد. خط افقی معرف افق، چیزی در حال دراز کشیدن و استراحت است. این خط معمولاً معرف آرامش و سکوت است. خط عمودی، خط قدرت و استحکام است. این خط را می‌توان در برج، در درخت، در دودکش و در ایستادن مردم دید. خط مورب، خطی فعال است. خطوط موربی که در زوایای حاده یکدیگر را قطع کرده و تشکیل خطوط ناهموار می‌دهند گویای خشونت، جنگ و نزاع، وضعیت و حالت عصبی و مانند آن است. «خطوط منحنی نیز فعال‌اند ولی به‌طور کلی بیشتر مطبوع و جذاب‌اند. یک مثال آشنا، انحنای یک ظرف با یک کاسه‌ی زیبا یا انحنای شیب آرام یک ردیف تپه است.» (هولتن، ۱۳۶۴: ۱۲۵ و ۱۲۶) در واقع گاهی کلمات یا اجسام اشاره‌شده در متن، خطوط مختلفی را در ذهن به تصویر می‌کشند که در انتقال محتوا به‌ویژه از منظر نشانه‌شناسی، تأثیرگذار است. مثلاً در شعر دوم این پژوهش، اتوبوس طولانی بیان‌گر خط افقی و نشانه‌ی سکونی است که شاعر بر آن تأکید دارند و از آن به‌عنوان لوکیشن خود بهره برده است. همچنین در شعر پایین، استکان خط منحنی و نشانگر لطافت است که با توجه به تکرار آن، بیشتر از بقیه‌ی خطوط نمود دارد.

به خواستگاری ات آمد، گریستی من را
 که دم کشید... تنت در هوای دم کرده!
 کسی به مهمان‌ها چای را تعارف کرد
 سه استکان خالی شد، دل تو خالی تر
 سه چای تلخ کنار لبان قند شما
 سه چای تلخ که خیره شدند بر تن تو
 به گریه خندیدی بازی عروسی را
 تفاله ای آمد روی چای غمگینت
 که سال هاست به من زنگ می زند هرشب

در استکان افتادی دو چشم روشن را
 مچاله کردی در چادری نخی تن را
 کسی عروس شدی روح خسته ی زن را!
 سه روز توی اتاقت گریستی من را
 که قورت داد تو و جمله های «اصلاً...» را
 به روی ساق کشیدی یواش دامن را
 به خنده می گریی چشم های کودن را!
 که کوک می کندت ساعتی معین را ↓
 که خودکشی بکند فعل «زنده بودن» را
 (موسوی، ۱۳۹۳: ۶۶)

همچنین در شعر بالا، شاهد کارکرد گرفتن از بافت چادر نخی یا دامن و حتی جنس استکان هستیم. درواقع اشیایی که بازیگران در دست می‌گیرند و اثاتی که به کار می‌برند نیز معنای نمادین مهمی دارند. (اسلین، ۱۳۸۲: ۴۳) در بیت زیر نیز تأثیر تابندگی نور زرد در تاریکی، در فضا سازی بسیار کمک‌کننده است. «زرد که رنگ آفتاب است، دلالت بر تابندگی، گرمی و سلامتی می‌کند.» (نصیبی، ۱۳۵۰: ۵۴)

بابا میان هاله‌ای از نور زردرنگ
 در خاطرات خسته‌ی من جان گرفته بود
 (موسوی، ۱۳۹۱: ۲۸)

تدوین و حرکت دوربین:

از آنجایی که سینما یکی از مهم‌ترین هنرهای نمایشی است، بررسی جنبه‌های سینمایی شعرهای نمایشی می‌تواند در شناسایی عناصر نمایشی آن‌ها تأثیرگذار باشد. دستیابی به این مهم از طریق بررسی تدوین و حرکت دوربین مسیر خواهد بود. درواقع «کادر سینما مزایای هنری قابل اهمیتی دارد. اول آن‌که به فیلم‌ساز اجازه می‌دهد که موضوع موردنظر خود را برگزیند، جدا و محدود سازد و به ما فقط آنچه را که از نظر ذهنی و عاطفی اهمیت دارد نشان دهد. به‌این ترتیب مواد غیر لازم و بی‌ربط حذف می‌شود. دوم اینکه کادر (قاب) تصویر، اساس کمپوزیسیون (ترکیب‌بندی) «نما» را تشکیل می‌دهد. به‌این ترتیب که به «نما» ساختمان،

توازن و معنی می‌بخشد. (استیونسون و دبیری، ۱۳۸۳: ۸۷) از تدوین به‌منظور دست‌چین کردن تکه‌های مورد نظر، هدایت چشم‌های تماشاچی و پرش‌های مکانی و زمانی استفاده می‌شود که هر یک دلایل ویژه‌ی خود را دارد. شیوه‌های تدوین مثل هر هنر خلاقانه‌ی دیگری، متفاوت و بسیار است. در ادامه به بررسی چند شیوه‌ی رایج آن‌که در شعرهای نمایشی کاربرد دارند می‌پردازیم. «تدوین نماها، صحنه‌ها و سکانس‌های مختلف گاهی از طریق تضاد انجام می‌شود.» (پودوفکین، ۱۳۷۰: ۷۱)

مردی درست مثل خودش ایستاده بود دشمن رسیده بود... ولی مرد مانده بود با یک خشاب خالی و یک اسمان غرور می‌خواست در مقابل دنیا بایستد آماده بود تا که بمیرد، فقط همین! یک شهر بود و مرد، کسی غیر از او نبود بر حجم بی‌نهایت انسان نگاه کرد آن مرد ایستاد کنار خود خدا آن مرد ایستاد... سپس بال و پر گرفت و جا گذاشت یک جسد و یک عدد پلاک دشمن از این معامله خوشحال شد ولی... خفاش‌ها به خانه‌ی خورشید آمدند از هیچ آمدند که شاید خدا شوند سال سیاه، ماه سیاه و شب سیاه! می‌خواستند اسم خدا را عوض کنند می‌خواستند... مرد نمی‌خواست، جنگ کرد! می‌خواستند... خون شهیدان نمی‌گذاشت رگبار خون به دامن ایران ادامه داشت و هشت سال تلخ که بر عاشقان گذشت از ما شکست خورد هر آنچه نگفتنی ست... جز چند سنگ قبر، به‌جز چند سنگ قبر

میدان جنگ، در وسط عشق و خون و دود بر لختی زمین پر از درد مانده بود یک فرصت خالی و یک اسمان غرور می‌خواست تا همیشه در آنجا بایستد آماده بود تا که بمیرد برای دین فرصت برای فلسفه و گفتگو نبود آهسته بر مزار شهیدان نگاه کرد دشمن رسیده بود به پایین تپه‌ها دشمن رسید، جنگ همان لحظه درگرفت پرواز کرد از وسط دست‌های خاک دشمن رسید، شهر لگدمال شد ولی... هرچند مرد قصبه نترسید، آمدند! می‌خواستند فاتح تقویم‌ها شوند باران گرفت و موشک و رگبار تیر... آه می‌خواستند بودن ما را عوض کنند می‌خواستند... عقربه‌ی شب درنگ کرد می‌خواستند... جنگ ولیکن ادامه داشت و هشت سال حمله‌ی شیطان ادامه داشت و هشت سال آمد و رد شد، زمان گذشت و هشت سال رفت، فقط آسمان گریست حالا چه مانده است از آن روزهای صبر

جز چند سنگ قبر که در باد مانده‌اند
 با اینکه لحن بارش باران عوض شده ست
 با اینکه هر کس آمده بازیچه‌ی خود است
 گرچه گلوی سبز تو خاموش مانده است
 با اینکه خسته‌اند تمام تقیه‌ها
 با اینکه با جنون و غم مرد، بد شدند
 گرچه به مرد تهمت کار غلط زدند
 با اینکه مَرَد، مُرَد... و با اینکه مرد... آه
 با اینکه رفته است و تنی سرد مانده است

جز خاطرات جنگ که در یاد مانده‌اند
 با اینکه استقامت یاران عوض شده ست
 با اینکه رقص بندری گرگ‌ها مد است
 آن سال‌های سخت فراموش گشته است
 با اینکه روسری شده کلّ چفیه‌ها
 و بنزها که از جسد مرد، رد شدند
 و مرد را از دفتر تاریخ خط زدند
 این‌گونه بود قصه‌ی مردان بی‌گناه
 بر روی حرف‌های خودش مرد مانده است
 (موسوی، ۱۳۹۱: ۲۹ تا ۳۳)

در این شعر می‌بینیم که از ابتدا تا اواسط شعر، روایت صحنه‌ها و نماهای مختلف از جنگ شکل گرفته و سپس با یک بیت «حالا چه مانده است از آن روزهای صبر» وارد بخش دوم روایت می‌شویم. این بخش کاملاً متضاد با اندیشه‌ی حاکم بر سال‌های جنگ و شخصیت مرد به تصویر کشیده شده است. در واقع با گسترش صحنه‌ها فیلم‌نامه‌ای حاصل می‌شود یا حتی دونیمه‌ی شعر می‌تواند دو سکانس مختلف از یک فیلم کوتاه یا نماهنگ به حساب بیاید که هر بیت صحنه یا نمایی از آن است. در واقع، در بیت اول شعر با نمایی درشت و نزدیک از مرد مواجه‌ایم که این خود از تأکید دوربین روی شخصیت حکایت دارد. کم‌کم نماهای بعدی به توصیف صحنه و موقعیت می‌پردازد و مخاطب را به دل داستان می‌کشاند. این برش‌های مختلف از نماها به‌منظور دادن اطلاعات و پیش برد روایت شکل گرفته است. «تدوین گاهی نیز از طریق توازی بین صحنه‌ها اتفاق می‌افتد.» (پودوفکین، ۱۳۷۰: ۷۲)

قرار تازه‌ی من، توی کوچه، ساعت هشت
 و بی‌قراری تو توی جبهه‌ی سردشت
 (موسوی، ۱۳۹۱: ۴۷)

و بی‌قراری تیر و تو، توی «چزآبه»
 هزار دختر و من، پیتزا و نوشابه!
 (همان، ۴۷)

البته در شعری که بیت‌های بالا به‌عنوان نمونه از آن انتخاب شده، این توازی با اختلاف زمان همراه است. چراکه در ابتدای شعر موقعیت زمانی شخصیت‌ها «سال‌ها بعد از جنگ» مشخص می‌شود:

شدیم آتش و بوی جهنم آوردیم برای مدفن گنامتان غم آوردیم
(همان، ۴۶)

اختلافات پی‌درپی زمان و مکان، یک روایت سیال ایجاد کرده است که اجزای آن بین حال و گذشته شناور مانده و با صحنه‌ها (بیت‌ها)ی مختلف به هم مرتبط شده‌اند:

نخواستیم که بگوییم: «پدر بمان با من» زمین نخواست تو را تا به من زمان بدهی
(موسوی، ۱۳۹۱: ۴۷)

که منتظر باشم تا دوباره در بزنی کسی بیاید و تنها پلاکتان برسد!
(همان، ۴۸)

در واقع از طریق بیت‌هایی مثل بیت‌های بالا بین حال و گذشته ارتباط برقرار می‌شود. نمونه‌ی دیگری از این روایت‌های موازی در شعر زیر دیده می‌شود که در آن هر بند شامل راه‌های متفاوتی است که سه شخصیت اصلی به‌طور موازی طی می‌کنند. با صحنه‌ها و نماهای مختلفی از زندگی این سه شخصیت مواجه ایم که درنهایت با بند آخر به هم وصل می‌شوند و تقاطع این راه‌ها و شاخه‌های روایت، هم‌زمان اتفاق می‌افتد.

سه کارگر وسط شعر راه افتادند	یکیش رو به خیابان نگاه کرد و گریست
یکیش گفت به پیکان خسته‌اش که بایست!	یکیش اسم کسی را یواش برد که نیست
سه کارگر وسط شعر راه افتادند	یکیش عکسی شد توی دست‌های سیاه
یکیش با چمدانی قدم گذاشت به راه	یکیش فکر زنش بود توی زایشگاه
سه کارگر وسط شعر راه افتادند	یکیش زل زده شد توی چشم‌های پلیس
یکیش قایم شد توی دستمالی خیس	یکیش زن را برداشت رفت پیش رئیس!
سه کارگر وسط شعر راه افتادند	یکیش مست شد از حسرت کمی شادی
یکیش رفت فرو در غمی خدادادی	یکیش مشت گره‌کرده شد در آزادی
سه کارگر وسط شعر راه افتادند	یکیش رفت به دنیای آرزو و کتاب
یکیش رفت در آغوش دختری در خواب	یکیش رفت خیابان در انتظار جواب
سه کارگر وسط شعر راه افتادند	یکیش را سر میدان اولی کشتند

یکیش را سر میدان دومی کشتند یکیش را سر میدان سومی کشتند
(موسوی، ۱۳۹۳: ۲۵ و ۲۶)

گاهی تدوین با ایجاد هم‌زمانی بین صحنه‌ها و نماها صورت می‌گیرد. (پودوفکین، ۱۳۷۰: ۷۳)
از خواب می‌پریم، از گریه‌ی زیاد از خواب می‌پری، از لمس دست هاش
از خواب می‌پریم، می‌ترسم از خودم از خواب می‌پری، سرشار خواهشی
از خواب می‌پریم، می‌ترسم از خودم از خواب می‌پری، سرشار خواهشی
(موسوی، ۱۳۹۳: ۶۲)

شاعر از این روش برای ایجاد هیجان و سرعت بخشیدن به روایت و صحنه، بهره برده است. دو حادثه، در دو مکان مختلف، ولی هم‌زمان. «گاهی نیز تدوین به شیوه‌ی لایت موتیف و برای تأکید روی یک مضمون انجام می‌گیرد.» (پودوفکین، ۱۳۷۰: ۷۴) به عنوان نمونه در شعر زیر هر کدام از بندها صحنه‌ای با زمان متفاوت است، اما مکان و شخصیت یکی است. استفاده از لوکیشن و عملکرد یکسان شخصیت در هر بند، و حادثه‌ی مشابه در تک مصراع آخر بندها، برای تأکید بر مضمون است.

صبح جمعه کتاب می‌خواندم شرح و تفسیر شعری از حافظ
علت رنگ پرچم قرمز توی کوچه سعید را کشتند
اکتشافات توی عصر فلز

ظهر جمعه کتاب می‌خواندم شرح تاریخ پرشکوه وطن
راه‌های روان‌شناسی زن توی کوچه ستاره را کشتند
امتیازات بچه‌دار شدن

عصر جمعه کتاب می‌خواندم زندگی سگی توی اوین
نقد بر روی اقتصاد نوین توی کوچه امیر را کشتند
آخرین خاطرات مستر بین!

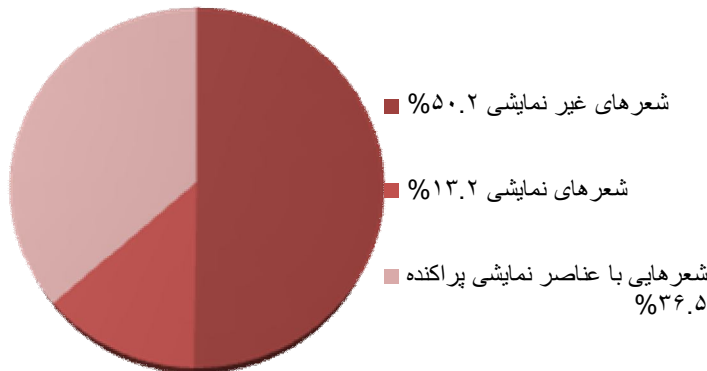
شب جمعه به خواب که رفتم همه چی واقعاً مرتب بود
داخل کوچه هیچ چیز نبود. شب شب بود، تا ابد شب بود
(موسوی، ۱۳۹۳: ۱۳۷ و ۱۳۸)

۵. نتیجه‌گیری

الف) سروده‌های موسوی از نظر چگونگی به‌کارگیری عناصر نمایشی به دو دسته تقسیم می‌شود:

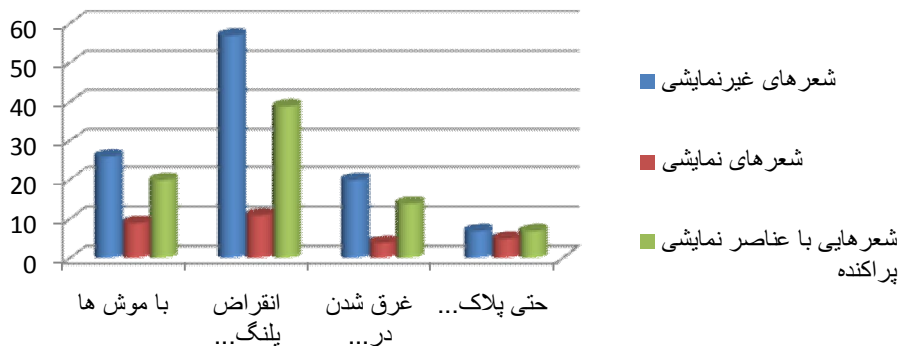
شعرهای توصیفی و روایی (نمایشی) و شعرهایی با عناصر نمایشی پراکنده. در شعرهای دسته‌ی اول، نقش عناصر نمایشی وابسته به متن مثل شخصیت‌پردازی، گفتار، دستورالعمل صحنه و عناصر نمایشی داخل متن، بارزتر است. در شعرهای دسته دوم عناصر دیداری و شنیداری که در رابطه‌ی مستقیم با مخاطب هستند، جلوه‌ی بیشتری دارد. نمودار زیر میزان پراکندگی انواع شعر نمایشی در مجموعه‌های چاپ‌شده‌ی موسوی را نشان می‌دهد.

پراکندگی شعرهای نمایشی



نمودار ۱- درصدگیری از انواع شعر نمایشی در آثار مهدی موسوی

با توجه به نمودار بالا، تقریباً نیمی از سروده‌ها، دارای جنبه‌های نمایشی پایینی است، و نیمه‌ی دیگر، به‌صورت‌های مختلف از عناصر نمایشی برخوردار است. نمودار بعدی مشخص‌کننده‌ی میزان بهره‌گیری از عناصر نمایشی در هر مجموعه شعر مهدی موسوی است.



نمودار ۲- پراکندگی عناصر نمایشی در هر مجموعه شعر

در نمودار بالا، تعداد شعرهای غیرنمایشی، نمایشی، و شعرهایی با عناصر پراکنده را در هر مجموعه، مشاهده می‌کنیم.

ب) شیوهی کاربرد عناصر نمایشی:

شخصیت‌پردازی: در شعر موسوی انواع شخصیت‌ها از زن، مرد، پیر، جوان و کودک حضور دارند و هر یک نقشی ایفا می‌کنند و سبب پیشبرد داستان می‌شوند. همچنین می‌توان شخصیت‌های حیوانی را نیز در برخی سروده‌ها یافت که اعمالی انسانی بروز می‌دهند و تداعی‌گر ویژگی‌های انسانی هستند. موسوی در پردازش این شخصیت‌ها، بی‌طرف عمل کرده و خصوصیات و احساسات خود را در شخصیت‌ها به نمایش نمی‌گذارد، بلکه سعی در استقلال بخشیدن به شخصیت‌ها دارد؛ با این وجود، پس‌زمینه‌ی فکری او در شخصیت‌پردازی‌ها نیز تا حدی نمایان است.

دستورالعمل صحنه: این مورد به شکل‌های مختلف مثل ایجاد قلاب، ضخیم نویسی و تفکیک از متن اصلی، در شعرها حضور دارد. گاهی نیز بدون علامت ظاهری، تنها از طریق شیوهی خوانش اثر و توجه به معنا، قابل تشخیص است.

گفتار: دیالوگ گاهی به‌وضوح در شعرها دیده می‌شود. گاهی به شکل تک‌گویی نمایشی یا کنارگویی جهت روایت، وارد شعر می‌شود. این گفتارها از طریق بیان تفکرات شخصیت‌ها و لحن‌سازی، نقش مهمی هم در شخصیت‌پردازی و هم در پیشبرد روایت دارند.

عناصر نمایشی متن: پرنقش‌ترین عنصر این بخش در شعر موسوی عنصر روایت است. از آنجایی که سلطه‌ی متن در شعر نمایشی بالاست، روایت و دستورالعمل صحنه، جلوه‌ی بیشتری از بقیه‌ی عناصر دارند؛ روایت اغلب از طریق تک‌گویی و به شیوه‌ی غیرخطی است که در آن، شاعر از تصویرگری حالت‌ها و صحنه‌ها برای این منظور کمک می‌گیرد. عناصر دیگر نظیر تعلیق، گره‌افکنی، اوج و فرود نیز اگرچه با تأثیر کمتر اما دیده می‌شوند.

واژگان بصری: رنگ، بافت، جرم، خط و حرکت، در بعضی شعرها نمایان می‌شوند. عملکرد اصلی این عناصر در شکل‌دهی صحنه و فضا، و همچنین ایجاد آثار روانی مختلف در مخاطب است. بیشترین حضور دراماتیک رنگ‌ها را سیاهی و سرخی تشکیل می‌دهد که به ایجاد فضای تیره می‌انجامد.

نورپردازی: نور و جلوه‌های آن به دکور و فضا سازی شعرها کمک می‌کند، اما از آنجایی که بیشتر سروده‌ها در فضایی وهم‌آلود و شب زده اتفاق می‌افتد، شاهد نقش مستقیم نور در روایت‌ها نیستیم.

صدا و موسیقی: صدا، موسیقی و جلوه‌های صوتی، عنصر جدانشدنی شعرهای موسوی است. وجود آن‌ها در سروده‌هایی با عناصر نمایشی پراکنده، نقش پررنگ‌تری دارد. این صداها شامل گفتار، آواز، موسیقی، اذان، سنج و... یا حتی صداهاى طبیعت نظیر رعد و برق آیت.

لباس و آرایش: موسوی در اغلب شعرها، از بیان سیمای ظاهری شخصیت‌ها (لباس، آرایش و حالات بیرونی)، هم در جهت شخصیت‌پردازی و هم به منظور واقع‌گرایی و باورپذیری روایت بهره می‌برد. شخصیت‌های موجود در آثار موسوی، صرفاً شخصیت‌های مرده و کپی شده از هم نیستند که به جنبه‌های مختلف درونی و بیرونی آن‌ها توجه نشده باشد؛ بلکه پویایی خود را حفظ کرده‌اند.

صحنه و دکور: صحنه‌های مختلف روایت در شعر موسوی واحدهای متفاوتی دارند. گاه هر بیت شعر صحنه‌ای جداگانه محسوب می‌شود، گاه هر بند، گاهی مصراع‌های اضافه بر ساختمان قالبی شعر نقش پیونددهنده‌ی صحنه‌ها را بازی می‌کنند. موسوی از تمامی ابزار و لوازم موجود در طبیعت و زندگی شهری، به منظور تزیین دکور و فضا سازی شعرها استفاده می‌کند.

تدوین: روش‌های مختلف تدوین، در شعر موسوی به‌خصوص در شعرهای نمایشی که روایت پررنگ‌تری دارند به چشم می‌خورد. تکنیک روایت موازی صحنه‌ها، از جمله روش‌های پرکاربرد در سروده‌های موسوی است.

ج) شعرهای نمایشی موسوی به شکل‌های مختلفی قابل‌نمایش است. شعرهایی با شخصیت‌های غیرانسانی، می‌تواند به شکل یک نمایش عروسکی درآید. یا شعرهای کوتاه‌تر تبدیل به کلیپ‌ها و فیلم‌های کوتاه شود. حتی با گسترش دادن بعضی از شعرهای بلندتر که روایت پر کششی دارند، می‌توان نمایشنامه‌هایی آوانگارد ترتیب داد و روی صحنه برد یا از آن‌ها به‌عنوان نمایش رادیویی استفاده کرد.

منابع

- استیونس، رالف و ژر. دبری، (۱۳۸۳)، هنر سینما، ترجمه‌ی پرویز دوائی، تهران: امیرکبیر.
- اسلین، مارتین، (۱۳۸۲)، *دنیای درام*، ترجمه‌ی محمد شهباء، تهران: هرمس.
- اکرمی، میرجلیل و حسین رسول زاده، (۱۳۹۳)، «بررسی تأثیر نمایشنامه و عناصر آن در شعر معاصر فارسی (در حوزه‌ی شکل، ساختار، زبان و صور زبان) با تکیه بر موفق‌ترین اشعار»، *فصل‌نامه زبان و ادبیات فارسی*، شماره ۲۳۰، پاییز و زمستان، ص ۴۹ تا ۷۲.
- امینی، محمدرضا، (۱۳۸۴)، «تأملی درباره‌ی جنبه‌های نمایشی ادبیات فارسی»، *مجله علوم اجتماعی و انسانی دانشگاه شیراز*، شماره ۴۲، بهار، ص ۲۰۳ تا ۲۱۶.
- پودوفکین، ف.ا.، (۱۳۸۳)، *فن سینما و بازیگری در سینما*، ترجمه‌ی حسن افشار، تهران: نشر مرکز.
- تامپسون، روی، (۱۳۸۶)، *الفبای تدوین*، ترجمه‌ی محمد گذرآبادی، تهران: نشر ساقی.
- حسن لی، کاووس، (۱۳۸۳)، *گونه‌های نوآوری در شعر معاصر ایران*، تهران: ثالث.
- روبین، ژان ژاک، (۱۳۸۳)، *تئاتر و کارگردانی*، ترجمه‌ی مهشید نونهالی، تهران: قطره.
- سارتر، ژان پل، (۱۳۸۷)، *درباره‌ی نمایش*، ترجمه‌ی ابوالحسن نجفی، تهران: نیلوفر.
- ستاری، جلال، (۱۳۷۴)، *نماد و نمایش*، تهران: توس.
- شفیعی کدکنی، محمدرضا، (۱۳۹۰)، *با چراغ و آینه*، تهران: سخن.

محمدخانی، اقدس، (۱۳۸۹)، *مبانی نظری سینما و دانستنی‌های تخصصی هنر نمایش*، تهران: جمال هنر.

مصطفایی، علیرضا، (۱۳۶۶)، *نور و نمایش*، تهران: نشر جهاد دانشگاهی.

مطوری، سارا و مصطفی صدیقی، (۱۳۹۳)، «نیما یوشیج: توازی شعر و داستان و نمایش در تئوری و سرایش، ادبیات پارسی معاصر» *پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی*، سال چهارم، ش دوم، تابستان.

مکی، ابراهیم، (۱۳۸۳)، *نشانه‌شناسی در تئاتر و درام*، ترجمه‌ی فرزانه سجودی، تهران: قطره.

ملک پور، جمشید، (۱۳۶۳)، *ادبیات نمایشی در ایران*، جلد اول، تهران: توس.

موسوی، سیدمهدی، (۱۳۹۳)، *انقراض پلنگ ایرانی با افزایش بی‌رویه‌ی تعداد گوسفندان*، چاپ اول، تهران: نیماژ.

_____ (۱۳۹۴)، *با موش‌ها*، چاپ پنجم، تهران: نیماژ.

_____، (۱۳۹۱)، *حتی پلاک خانه را...*، چاپ دوم، تهران: فصل پنجم.

_____، (۱۳۹۲)، *غرق شدن در آکواریوم*، چاپ اول، تهران: نیماژ.

میرصادقی، جمال، (۱۳۷۶)، *عناصر داستان*، تهران: سخن.

نصیبی، بصیر، (۱۳۵۰)، *سینمای آزاد*، جلد اول، تهران: سینمای آزاد.

نوشین، عبدالحسین، (۱۳۷۱)، *هنر تئاتر*، تهران: آگاه.

هولتن، اورلی، (۱۳۶۴)، *مقدمه بر تئاتر (آینه‌ی طبیعت)*، ترجمه‌ی محبوبه مهاجر، تهران: سروش.